

Procedura aperta - “Viabilità in sponda sinistra torrente Polcevera”

Verbale di gara

XLI Seduta pubblica del 18/05/2020

Il giorno 18 maggio 2020 alle ore 12:00 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice di gara, incaricata dell'esame delle offerte tecniche ed economiche e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto pubblico relativo all'esecuzione di tutte le opere, i lavori, i servizi e le forniture necessarie alla realizzazione dell'intervento denominato “Viabilità in sponda sinistra torrente Polcevera”, come meglio specificato nei documenti di gara.

La Commissione, nominata con atto del 28/11/2019 a firma dell'Amministratore Unico della Stazione Appaltante è così composta:

- ing. Luca Castagna, funzionario dipendente di Sviluppo Genova S.p.A, in qualità di Presidente;
- ing. Emanuela Cella, funzionario dipendente di Sviluppo Genova S.p.A., in qualità di componente;
- ing. Francesco Picca, funzionario della Struttura Territoriale Liguria di ANAS S.p.A., in qualità di componente.

Svolge le funzioni di Segretario l'avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Partecipa alla seduta, tramite collegamento da remoto su piattaforma Gotomeeting, il Dr. Giovanni Salutati, collaboratore di DigitalPA S.r.l. (società sviluppatrice della piattaforma telematica in dotazione di Sviluppo Genova S.p.A.), al fine di fornire assistenza tecnico informatica in favore di Sviluppo Genova S.p.A. durante le operazioni di gara.

Si dà atto che in data 12/05/2020 la Stazione Appaltante ha provveduto a comunicare ai concorrenti, nonché a pubblicare sul proprio sito informatico, l'avviso di convocazione dell'odierna seduta pubblica, precisando come, stante l'attuale contesto emergenziale sanitario, conformemente a quanto previsto dalla Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 del Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, l'accesso agli uffici di Sviluppo Genova S.p.A. ove si tiene fisicamente la presente seduta di gara è precluso al pubblico. Conseguentemente, l'odierna seduta di gara è trasmessa in tempo reale su piattaforma Skype, accessibile, a chiunque vi abbia interesse, tramite il link comunicato ai concorrenti e pubblicato nell'avviso predetto.

La seduta odierna è stata convocata per comunicare i punteggi assegnati alle offerte tecniche nelle sedute riservate della Commissione, aprire le buste contenenti le offerte economiche ed espletare le conseguenti operazioni di gara.

La Commissione Giudicatrice comunica di aver concluso l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, avvenuto in più sedute riservate, e, richiamato il Verbale delle stesse, che verrà pubblicato sul sito informatico e sulla piattaforma telematica di Sviluppo Genova S.p.A., dà lettura dei punteggi

attribuiti alle singole offerte tecniche, di seguito riportate secondo l'ordine di numerazione dell'offerta indicato nelle precedenti sedute:

Plico n.	Nominativo concorrente	Punteggio off. tecnica
1	Europea 92 S.p.A.	21,840
2	Neocos S.r.l.	49,568
3	R.T.I. Consorzio Innova Soc. Coop. – Consorzio Stabile Infratech	35,309
4	R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. – TEAS S.r.l. - Pavitecna S.r.l.	42,885
5	R.T.I. ICI Italiana Costruzioni Infrastrutture S.p.A. – Giustiniana S.r.l.	24,305
6	A.T.I. AMEC S.r.l. – Aleandri S.p.A.	46,551
7	A.T.I. CO.GE.FA. S.p.A. - Injectosond	19,814
8	A.T.I. Società Edilizia Tirrena SET S.p.A. – Dott. Carlo Agnese S.p.A.	37,971
9	Carron Cav. Angelo S.p.A.	37,190
10	COMPAT S.c.a.r.l.	55,500
11	A.T.I. Giuggia Costruzioni S.r.l. – Preve Costruzioni S.p.A. – Ecofond S.r.l.	29,254

Ai sensi dell'art. 10 del Disciplinare di Gara, al fine di non alterare i rapporti stabiliti nel bando tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa, non avendo alcun concorrente ottenuto, per l'intera offerta tecnica, nel suo complesso, il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica, deve essere effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica (70/100) all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi (T.1, T.2) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica.

Eseguita la predetta riparametrazione, si ottengono i seguenti punteggi:



Plico n.	Nominativo concorrente	Punteggio off. tecnica
1	Europea 92 S.p.A.	27,546
2	Neocos S.r.l.	62,518
3	R.T.I. Consorzio Innova Soc. Coop. – Consorzio Stabile Infratech	44,534
4	R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. – TEAS S.r.l. - Pavitecna S.r.l.	54,089
5	R.T.I. ICI Italiana Costruzioni Infrastrutture S.p.A. – Giustiniana S.r.l.	30,655
6	A.T.I. AMEC S.r.l. – Aleandri S.p.A.	58,713
7	A.T.I. CO.GE.FA. S.p.A. - Injectosond	24,991
8	A.T.I. Società Edilizia Tirrena SET S.p.A. – Dott. Carlo Agnese S.p.A.	47,891
9	Carron Cav. Angelo S.p.A.	46,906
10	CONPAT S.c.a.r.l.	70,000
11	A.T.I. Giuggia Costruzioni S.r.l. – Preve Costruzioni S.p.A. – Ecofond S.r.l.	36,897

Si dà atto che, a causa di una problematica tecnico-informatica, non è stato possibile inserire i punteggi riparametrati sulla piattaforma telematica, dove risultano visibili i punteggi attribuiti prima della riparametrazione. Pertanto, i punteggi definitivi saranno esclusivamente quelli indicati nel presente verbale di gara e non nella piattaforma. Si rappresenta altresì che di detta circostanza viene dato specificamente atto prima dell'apertura delle offerte economiche e che, ad ogni modo la mancata riparametrazione sulla piattaforma non altera le posizioni dei concorrenti nella graduatoria delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede, dunque, all'apertura della documentazione inerente all'offerta economica nell'ordine indicato nelle precedenti sedute e, constatata la regolarità della documentazione, dà lettura secondo l'ordine di cui sopra dei ribassi percentuali offerti dai concorrenti:

Plico n.	Nominativo concorrente	Ribasso %
1	Europea 92 S.p.A.	8,383
2	Neocos S.r.l.	12,214
3	R.T.I. Consorzio Innova Soc. Coop. – Consorzio Stabile Infratech	19,440
4	R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. – TEAS S.r.l. - Pavitecna S.r.l.	21,260
5	R.T.I. ICI Italiana Costruzioni Infrastrutture S.p.A. – Giustiniana S.r.l.	3,303
6	A.T.I. AMEC S.r.l. – Aleandri S.p.A.	3,242
7	A.T.I. CO.GE.FA. S.p.A. - Injectosond	9,720
8	A.T.I. Società Edilizia Tirrena SET S.p.A. – Dott. Carlo Agnese S.p.A.	8,041
9	Carron Cav. Angelo S.p.A.	15,110
10	CONPAT S.c.a.r.l.	7,455
11	A.T.I. Giuggia Costruzioni S.r.l. – Preve Costruzioni S.p.A. – Ecofond S.r.l.	5,083

Ai fini dell'attribuzione del punteggio stabilito dal Disciplinare di Gara all'offerta economica, si procede ad attribuire il coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che ha presentato il ribasso maggiore ed applicando il metodo di calcolo cosiddetto bilineare indicato all'art. 10 del Disciplinare di Gara, ottenendo i seguenti risultati:

Plico n.	Nominativo concorrente	Punteggio off. econ.
1	Europea 92 S.p.A.	20,763
2	Neocos S.r.l.	26,287
3	R.T.I. Consorzio Innova Soc. Coop. – Consorzio Stabile Infratech	29,253
4	R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. – TEAS S.r.l. - Pavitecna S.r.l.	30,000
5	R.T.I. ICI Italiana Costruzioni Infrastrutture S.p.A. – Giustiniana S.r.l.	8,181
6	A.T.I. AMEC S.r.l. – Aleandri S.p.A.	8,030
7	A.T.I. CO.GE.FA. S.p.A. - Injectosond	24,074
8	A.T.I. Società Edilizia Tirrena SET S.p.A. – Dott. Carlo Agnese S.p.A.	19,916
9	Carron Cav. Angelo S.p.A.	27,476
10	CONPAT S.c.a.r.l.	18,465
11	A.T.I. Giuggia Costruzioni S.r.l. – Preve Costruzioni S.p.A. – Ecofond S.r.l.	12,590

Sommando i punteggi così ottenuti ai punteggi attribuiti alle offerte tecniche, si ottengono i punteggi complessivi sotto riportati:

Plico n.	Nominativo concorrente	Punteggio complessivo
1	Europea 92 S.p.A.	48,309
2	Neocos S.r.l.	88,806
3	R.T.I. Consorzio Innova Soc. Coop. – Consorzio Stabile Infratech	73,787
4	R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. – TEAS S.r.l. - Pavitecna S.r.l.	84,089
5	R.T.I. ICI Italiana Costruzioni Infrastrutture S.p.A. – Giustiniana S.r.l.	38,836
6	A.T.I. AMEC S.r.l. – Aleandri S.p.A.	66,743
7	A.T.I. CO.GE.FA. S.p.A. - Injectosond	49,065
8	A.T.I. Società Edilizia Tirrena SET S.p.A. – Dott. Carlo Agnese S.p.A.	67,807
9	Carron Cav. Angelo S.p.A.	74,382
10	CONPAT S.c.a.r.l.	88,465
11	A.T.I. Giuggia Costruzioni S.r.l. – Preve Costruzioni S.p.A. – Ecofond S.r.l.	49,487

Si viene così a determinare la seguente graduatoria:

Posizione graduatoria n.	Nominativo concorrente	Punteggio complessivo
1	Neocos S.r.l.	88,806
2	CONPAT S.c.a.r.l.	88,465
3	R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. – TEAS S.r.l. - Pavitecna S.r.l.	84,089
4	Carron Cav. Angelo S.p.A.	74,382
5	R.T.I. Consorzio Innova Soc. Coop. – Consorzio Stabile Infratech	73,787
6	A.T.I. Società Edilizia Tirrena SET S.p.A. – Dott. Carlo Agnese S.p.A.	67,807
7	A.T.I. AMEC S.r.l. – Aleandri S.p.A.	66,743
8	A.T.I. Giuggia Costruzioni S.r.l. – Preve Costruzioni S.p.A. – Ecofond S.r.l.	49,487
9	A.T.I. CO.GE.FA. S.p.A. - Injectosond	49,065
10	Europea 92 S.p.A.	48,309
11	R.T.I. ICI Italiana Costruzioni Infrastrutture S.p.A. – Giustiniana S.r.l.	38,836

In esito alle operazioni di gara di cui sopra, la Commissione dichiara che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal concorrente Neocos S.r.l. con il punteggio complessivo di 88,806.

Poiché sia il punteggio relativo all'offerta tecnica, sia il punteggio relativo all'offerta economica di detto concorrente sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara, la predetta offerta verrà sottoposta a verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 11 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. procederà a comunicare la data della successiva seduta pubblica di gara, durante la quale verranno rese note le decisioni relative alla procedura di verifica di congruità, con conseguente eventuale proposta di aggiudicazione.

Alle ore 13:04 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il Presidente della Commissione ing. Luca Castagna



Il Componente della Commissione ing. Emanuela Cella



Il Componente della Commissione ing. Francesco Picca



Il Segretario avv. Giacomo Marchese

