

**Procedura aperta - “INTERVENTO DI SISTEMAZIONE PIAZZALI NELL’AREA “A5” IN VIA
L. A. MURATORI 15 A GENOVA CORNIGLIANO”**

Verbale di gara

III Seduta pubblica del 20/06/2019

Il giorno 20 giugno 2019 alle ore 11:30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta la terza seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo la realizzazione dell’intervento denominato “Intervento di sistemazione piazzali nell’area “A5” in Via L. A. Muratori 15 a Genova Cornigliano”.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 16 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. Arch. Francesca Campaniolo, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’Avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Sono, inoltre presenti:

- Panizza Ivano dalle ore 12:00 fino alle ore 12:50 e dalle ore 15:00 alle ore 16:00 in forza della delega rilasciata dal legale rappresentante dell’impresa Teknika S.r.l., già assunta agli atti.

Il R.U.P. prosegue la verifica della documentazione amministrativa del concorrente n. 16 SATIPELL S.r.l. Unipersonale e l’apertura delle buste amministrative delle offerte pervenute, secondo l’ordine esplicitato nella prima seduta pubblica di gara.

Si dà atto che:

- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 17, la denominazione corretta risulta essere Impresa Costruzioni Ingegneri Emilio e Paolo Salciccia S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 18, la denominazione corretta risulta essere Bertini S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 19, la denominazione corretta risulta essere Ecogrid S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 20, la denominazione corretta risulta essere C.E.V.I.G. S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 21, la denominazione corretta risulta essere Preve Costruzioni S.p.A.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 22, la denominazione corretta risulta essere Giustiniana S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 23, la denominazione corretta risulta essere PA.E.CO. S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 24, la denominazione corretta risulta essere Lavori Fluviali S.r.l.;

- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 25, la denominazione corretta risulta essere Italcantieri S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 26, la denominazione corretta risulta essere Villa Costruzioni Edili S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 27, la denominazione corretta risulta essere Eco Scavi S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 28, la denominazione corretta risulta essere CPC S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 29, la denominazione corretta risulta essere Erregi Costruzioni S.r.l.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 30, la denominazione corretta risulta essere UNYON Consorzio Stabile Scarl;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 31, la denominazione corretta risulta essere ING.INS.INT. S.p.A.;
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 32, la denominazione corretta risulta essere Teknika S.r.l.;

Si dà atto che:

- La documentazione presentata dai concorrenti sopra indicati contraddistinti dai nn. 16, 17, 18, 21, 22, 25, 28, 30 e 31 è conforme a quanto previsto dagli atti di gara e, pertanto, tali operatori vengono ammessi.

Si dà inoltre atto che:

- Il concorrente n. 22 Giustiniana S.r.l. ha dichiarato nel proprio DGUE la presenza di quattro annotazioni nel Casellario ANAC. Con riferimento alla prima e alla quarta annotazione, si ritiene che riguardino vicende rilevanti esclusivamente nelle diverse gare che le hanno originate. La terza annotazione non rileva ai fini dell'ammissione alla gara. La seconda annotazione potrebbe astrattamente assumere rilievo ostativo e dunque deve essere verificata la vicenda concreta che ne ha dato origine. Tuttavia, questa Stazione Appaltante ha già provveduto in tal senso, con riferimento al medesimo operatore economico, nelle recenti altre gare CIG nn. 7581087EE3 e 77329128D9, in allora acquisendo e valutando la documentazione rilevante. Le conclusioni di non ostatività ivi raggiunte valgono anche per l'odierna gara. Si dà, infatti, atto che l'impresa ha in quella sede fornito il provvedimento di risoluzione in danno come richiesto, nonché l'atto di transazione che ha posto fine alla conseguente controversia. Dalla transazione si ricava che in via bonaria sono state parzialmente riconosciute le pretese pecuniarie dell'impresa e non invece quella della sua committente pubblica, la quale si è anche impegnata a comunicare

ad ANAC l'avvenuta composizione della lite con richiesta di cancellazione dell'annotazione fatta apporre sul casellario informatico. In questo quadro non emergono indizi per ravvisare in questa sede un grave errore professionale e, dunque, l'impresa risulta esente dalla ipotizzata causa di esclusione.

- Il concorrente n. 29 non ha prodotto il Modulo B dell'impresa ausiliaria Consorzio Stabile Real Italy Scarl, né risulta chiaramente dalla documentazione relativa a tale operatore economico alcuna dichiarazione in merito all'assenza di cause ostative in capo alle cariche rilevanti idonea a sopperire l'assenza del modulo mancante. Si ritiene di dover richiedere dunque che venga prodotto il Modulo B dell'impresa ausiliaria sopra indicata, nel quale risulti anche l'elenco dei soggetti ricoprenti cariche rilevanti e di quelli eventualmente cessati dalle stesse nell'anno antecedente alla pubblicazione della presente gara.
- con riferimento ai concorrenti nn. 19, 20, 23, 24, 26, 27 e 32 il R.U.P. si riserva di valutare ulteriormente la documentazione amministrativa prodotta.

Si dà inoltre atto che è pervenuta nei modi e tempi indicati la documentazione integrativa da parte dei concorrenti n. 5 Edilgamma S.r.l. e n. 7 IDRO-EDIL di Bottaro Silvano e Moreno S.n.c., richiesta in sede di soccorso istruttorio. Tale documentazione è conforme a quanto richiesto e, pertanto, i citati concorrenti vengono ammessi.

Il R.U.P. attiva la procedura di soccorso istruttorio nei confronti del concorrente sopra indicato contraddistinto dal n. 29, disponendo che lo stesso integri tramite piattaforma telematica la documentazione amministrativa prodotta in conformità con quanto sopra evidenziato, entro le ore 17:30 del giorno 25/06/2019.

La seduta rimane sospesa dalle ore 13:15 alle ore 14:30.

Alle ore 18:30 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il R.U.P. aggiorna le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, già calendarizzata per il giorno 21/06/2019 alle ore 10:00, durante la quale si proseguirà la verifica della documentazione amministrativa e si convocano le ulteriori sedute pubbliche per il giorno 25/06/2019 ore 10:00 per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa e per il giorno 26/06/2019 ore 14:30 per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa e l'eventuale apertura delle offerte economiche.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. Arch. Francesca Campaniolo



Il Segretario Avv. Giacomo Marchese

