

Procedura aperta - “Realizzazione di una passerella pedonale in piazza E. Savio”

Verbale di gara

VI Seduta pubblica del 22/10/2019

Il giorno 22 ottobre 2019 alle ore 10:40 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta la sesta seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo la realizzazione dell’intervento denominato “Realizzazione di una passerella pedonale in piazza E. Savio”.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 16 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. ing. Luca Castagna, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Con riferimento al concorrente n. 6 R.T.I. Impresa Traversone S.a.s. – Metallica S.r.l. – Calzolari Perforazioni S.r.l., si dà atto che è già pervenuto riscontro al soccorso istruttorio avviato in occasione della V seduta pubblica di gara del 21/10/2019. Dall’esame della documentazione prodotta dal concorrente, si rileva che:

- Per quanto riguarda la mandante Calzolari Perforazioni S.r.l. nel nuovo DGUE risultano rese le dichiarazioni previste dalla Parte III - Sezione C in merito all’assenza di procedure concorsuali ulteriori rispetto al fallimento (liquidazione coatta, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale), nonché quella “di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l’assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione”. Tuttavia, permane non resa la successiva dichiarazione in merito alla conferma di non aver occultato tali informazioni;
- Per quanto riguarda la mandante Metallica S.r.l., il DGUE da ultimo prodotto risulta essere identico a quello originariamente caricato in piattaforma, sicché continua a non essere resa la dichiarazione prevista dalla Parte III - Sezione D in merito alle motivazioni per cui la suddetta impresa non è tenuta alla disciplina di cui al L. 68/1999.

Con riferimento agli elementi sopra riportati si rinnova la procedura di soccorso istruttorio tramite piattaforma telematica affinché il concorrente provveda a fornire in via definitiva le dichiarazioni mancanti entro il termine del 25/10/2019, già assegnato in occasione della V seduta pubblica di gara del 21/10/2019.

Con riferimento al concorrente n. 11 CO.S.PE.F. S.r.l., si dà atto che la documentazione oggetto del soccorso istruttorio avviato in occasione della IV seduta pubblica di gara del 15/10/2019 era stata erroneamente trasmessa dal predetto concorrente mediante pec all’indirizzo gare.sviluppogenova@pec.it. A seguito dell’ulteriore soccorso istruttorio avviato in occasione della V seduta pubblica di gara del 21/10/2019, il concorrente ha correttamente caricato sulla piattaforma telematica, entro i termini indicati, la documentazione richiesta. La stessa verrà valutata nel corso delle successive sedute.



Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 13, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. "I.L.S.E.T. S.r.l. (mandataria) – Ghidotti S.r.l. (mandante)", la cui documentazione è conforme a quanto richiesto e, conseguentemente, il concorrente è ammesso.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 14, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. "SE.MA S.r.l. (mandataria) – Villa Costruzioni Edili S.r.l. (mandante) – Boemio Costruzioni Metalliche S.a.s. (mandante)". Dall'esame della documentazione risulta che:

- non si ha evidenza di come le quote di partecipazione ed esecuzione siano ripartite fra i componenti del raggruppamento rispetto alle categorie di lavori previste dal bando di gara. Si ritiene di dover richiedere al concorrente una precisazione in tal senso;
- nei confronti del legale rappresentante della mandante Villa Costruzioni Edili, è stata menzionata nel DGUE una sentenza di applicazione della pena su richiesta, emessa dal Tribunale di Genova, depositata il 18/12/2012. Si ritiene di dover richiedere copia della predetta sentenza e, qualora non si ricavi già dalla stessa, la documentazione contenente la descrizione della vicenda in esame.

Con riferimento agli elementi sopra riportati si attiva la procedura di soccorso istruttorio assegnando al concorrente il termine del 28/10/2019 per la trasmissione della documentazione richiesta.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 15, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. "Edilgruosso S.r.l. (mandataria) – Pascale Prefabbricati S.r.l. (mandante) – Leviro Sicurezza S.a.s. di Claps Leonardo (mandante)".

Dall'esame della documentazione prodotta si rileva come nella garanzia provvisoria viene stabilito in un punto che la stessa ha validità pari a quanto riportato nel bando di gara (360 giorni), in altro punto una scadenza inferiore al predetto termine (30/04/2020). Si richiede che venga prodotta una dichiarazione sottoscritta dal Garante nella quale venga precisato che l'efficacia della garanzia provvisoria sia pari a 360 giorni, come previsto dal Disciplinare di Gara.

Con riferimento agli elementi sopra riportati si attiva la procedura di soccorso istruttorio assegnando al concorrente il termine del 28/10/2019 per la trasmissione della documentazione richiesta.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 16, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. "Palazzo Costruzioni S.r.l.s. (mandataria) – Zetazoo Innovation Technology S.r.l. (mandante) – PDM Infrastrutture e Perforazioni (mandante)".

Dall'esame della documentazione prodotta, si rileva che la mandante Zetazoo Innovation Technology non risulta indicata nel PassOE del concorrente, come anche constatato attraverso il portale AVCPASS.

Si richiede che il concorrente provveda a integrare il proprio PassOE inserendovi anche la predetta impresa mandante.

Con riferimento agli elementi sopra riportati si attiva la procedura di soccorso istruttorio assegnando al concorrente il termine del 28/10/2019 per la trasmissione della documentazione richiesta.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 17, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. "SIRCE S.p.A. (mandataria) – Tassistro Gian Bruno S.r.l. (mandante)".



Dall'esame della documentazione pare non essere stato prodotto l'atto di impegno a costituire il raggruppamento temporaneo in caso di aggiudicazione. Si richiede che il concorrente produca tale atto, da cui si evinca con certezza che la data di sottoscrizione dello stesso sia anteriore al termine di ricezione delle offerte.

Con riferimento agli elementi sopra riportati si attiva la procedura di soccorso istruttorio assegnando al concorrente il termine del 28/10/2019 per la trasmissione della documentazione richiesta.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 18, la denominazione corretta risulta essere "STE.PA. S.r.l.". Dalla documentazione prodotta emerge che:

- il legale rappresentante ha dichiarato la sussistenza nei suoi confronti di un decreto penale di condanna verso cui dichiara pendente procedimento di estinzione innanzi al Tribunale di Napoli. Si ritiene di dover richiedere copia del predetto decreto penale, della documentazione contenente la descrizione della vicenda in esame ove non già contenuta nel decreto, dell'atto introduttivo del procedimento di estinzione e, se intervenuta, della conseguente sentenza;
- per quanto attiene al possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi relativi alla categoria OS18A, per la quale il concorrente è sprovvisto di qualificazione SOA, sono stati allegati certificati di esecuzione lavori comprovanti l'avvenuta esecuzione nell'ultimo quinquennio di lavori analoghi e di importo conforme a quanto richiesto dal Disciplinare. Tuttavia, il concorrente non ha fornito dichiarazione ex art. 90 D.P.R. 207/2010 relativa al costo del personale e al possesso di adeguata attrezzatura tecnica, di cui all'art. 7.2, lett. B, punto 2 lett. b e c. Si richiede di produrre dichiarazione integrativa in tal senso.

Con riferimento agli elementi sopra riportati si attiva la procedura di soccorso istruttorio assegnando al concorrente il termine del 28/10/2019 per la trasmissione della documentazione richiesta.

La seduta rimane sospesa dalle 13:20 alle 14:30. Alle ore 18:30 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il R.U.P. aggiorna le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, già calendarizzata per il giorno 29/10/2019 alle ore 10:00, per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. ing. Luca Castagna



Il Segretario avv. Giacomo Marchese

