

**Procedura Aperta - Strada di collegamento all'accesso Est dello stabilimento ILVA e alle future aree portuali.**

**Importo a base d'asta € 1.276.379,41 - CIG 6309030840 - CUP H31B99000010001**

**Verbale di gara**

Il giorno 30 Luglio 2015 alle ore 9,30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via Martin Piaggio 17/7 si è riunita la Commissione di gara, incaricata dell'esame delle offerte e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto pubblico di esecuzione dei lavori denominati "Strada di collegamento all'accesso Est dello stabilimento ILVA e alle future aree portuali".

La commissione nominata con provvedimento in data 29/07/2015 a firma del Presidente e Amministratore Delegato Franco Floris, allegato al presente verbale, è così composta:

- avv. Pier Paolo Traverso in qualità di presidente di commissione,
- ing. Franco Riso, Responsabile Unico del Procedimento,
- ing. Stefano Macchiavelli, dipendente di Sviluppo Genova SpA.

Nel corso della seduta sono ammessi a presenziare alle operazioni di gara:

- Simona Rosson delegato dal rappresentante legale di Edil Due Srl;
- Roberto Bendato procuratore speciale di Giuggia Costruzioni;
- Adriana Zizzi delegato dal rappresentante legale di Preve Costruzioni;

Si procede all'aggiudicazione dell'incarico sopra indicato, con le modalità del Decreto Legislativo n. 163/2006 e s.m.i., mediante il criterio del prezzo più basso, come previsto dal Bando di Gara pubblicato su G.U.R.I. V Serie Speciale N.77 del 03/07/2015.

La Commissione prende atto che sono pervenute nell'ordine elencato, entro il termine delle ore 17.30 del giorno 29/07/2015, in busta perfettamente chiusa e controfirmata sui lembi, le offerte inviate dai seguenti concorrenti:

<i>n° busta.</i>	<i>Nominativo concorrente</i>	<i>data</i>	<i>n° prot.</i>	<i>ora</i>
1	SAM SPA	28/07/2015	G_020	09:21:37
2	CERAGIOLI COSTRUZIONI	28/07/2015	G_021	11:03:48
3	QUEIROLO ROBERTO SRL	28/07/2015	G_022	11:50:42
4	NEC SRL	28/07/2015	G_023	11:58:54
5	ICOSE SPA	28/07/2015	G_024	14:49:27
6	ERRECOSTRUZIONI SRL	29/07/2015	G_025	09:43:26
7	ATI SCHAIVO SRL TORTI E TORTI	29/07/2015	G_026	09:55:51
8	PREVE COSTRUZIONI SPA	29/07/2015	G_027	09:59:08
9	IDRO-EDIL SNC	29/07/2015	G_028	10:00:57
10	FENICEIMPRESA SRL	29/07/2015	G_029	10:03:43
11	FIorentini APPALTI SRL	29/07/2015	G_030	10:05:11
12	MASSUCCO COSTRUZIONI SRL	29/07/2015	G_031	10:06:42

13	GRUPPO MACES COSTRUZIONI GENERALI SRL	29/07/2015	G_032	10:08:16
14	RSC APPALTI SUD SRL	29/07/2015	G_033	10:10:51
15	COGEMA SRL	29/07/2015	G_034	10:13:04
16	CONSORZIO STAB. AREM	29/07/2015	G_035	10:14:45
17	BRUSSI COSTRUZIONI SRL	29/07/2015	G_036	10:16:49
18	GRL SCAVI SRL	29/07/2015	G_037	10:18:20
19	F.LLI VITALI SNC	29/07/2015	G_038	10:26:23
20	MAGGIANI COSTRUZIONI	29/07/2015	G_039	10:28:56
21	TEAS SRL	29/07/2015	G_040	10:37:57
22	CMP SRL	29/07/2015	G_041	11:36:33
23	BETONBIT SRL	29/07/2015	G_042	11:43:41
24	TECNOTATTI SRL	29/07/2015	G_043	11:46:18
25	f.lli lavagetto sas	29/07/2015	G_044	12:27:29
26	ibn srl	29/07/2015	G_045	12:36:38
27	EDIL DUE SRL	29/07/2015	G_046	15:07:42
28	GIUGGIA COSTRUZIONI SRL	29/07/2015	G_047	16:02:28
29	CFG SRL	29/07/2015	G_048	16:05:05
30	AP COSTRUZIONI SRL	29/07/2015	G_049	17:07:02
31	IMPRACOM SCARL	29/07/2015	G_050	17:11:16

Constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte, si procede all'apertura delle stesse nell'ordine sopra elencato; per ciascuna busta che viene aperta la Commissione constata che sono ivi contenute due buste, busta "A – documentazione", busta "B – offerta economica", perfettamente sigillate e controfirmate sui lembi, e procede all'apertura delle buste "A - documentazione" per la verifica dei documenti ivi contenuti.

Dall'esame della documentazione emerge che:

- il concorrente n.13) GRUPPO MACES non ha inserito le dichiarazioni previste a pena di esclusione ai punti 5.1.9 e 5.1.10 del Disciplinare di Gara e pertanto viene escluso dalla procedura;
- il concorrente n.15) COGEMA SRL non ha inserito la dichiarazione richiesta al punto 5.1.8 (modello B) del Disciplinare di Gara, ma si da peraltro atto che le dichiarazioni richieste dal punto 5.1.8 sono state comunque rese, trattandosi di impresa con socio unico, attraverso il modello A di cui al precedente punto 5.1.7. del Disciplinare;
- il concorrente n.16) Consorzio Arem non ha inserito la dichiarazione del Legale Rappresentante richiesta al punto 5.1.8 (modello B) del Disciplinare di Gara, ma si da peraltro atto che le dichiarazioni richieste dal punto 5.1.8 sono state comunque rese, trattandosi del Legale Rappresentante, attraverso il modello A di cui al precedente punto 5.1.7. del Disciplinare.

La seduta viene sospesa alle ore 13:15 con contestuale collocazione dei plichi in armadio munito di serratura situato all'interno dell'Ufficio Appalti Contratti Acquisti.

Alle ore 14:45 la seduta viene ripresa alla presenza della Commissione e dei signori:

- Simona Rosson delegato dal rappresentante legale di Edil Due Srl;
- Roberto Bendato procuratore speciale di Giuggia Costruzioni;
- Adriana Zizzi delegato dal rappresentante legale di Preve Costruzioni;

Dall'esame della documentazione emerge che:

- il concorrente n.26) IBN srl non ha inserito la dichiarazione del Legale Rappresentante richiesta al punto 5.1.8 (modello B) del Disciplinare di Gara, ma si da peraltro atto che le dichiarazioni richieste dal punto 5.1.8 sono state comunque rese, trattandosi del Legale Rappresentante, attraverso il modello A di cui al precedente punto 5.1.7. del Disciplinare.

- il concorrente n.30) AP Costruzioni Srl non ha attestato il possesso del requisito tecnico di cui al punto 5.1.2 richiesto a pena di esclusione dal Disciplinare di Gara, non risultando a tal fine sufficiente la produzione della dichiarazione dell'organismo di certificazione in base al quale risulta in corso l'istruttoria per l'emissione di tale certificazione; si da inoltre atto che si è provveduto a verificare sul sito internet dell'AVCP "casellario.avlp.it/soa" l'eventuale esistenza di attestazione SOA peraltro con esito negativo e pertanto viene escluso dalla procedura.

Tutti i restanti concorrenti hanno regolarmente inserito nella relativa busta "A" le dichiarazioni e i documenti richiesti dal Bando di Gara e vengono ammessi alla fase successiva di gara dopo aver acquisito i PassOE attraverso il portale AvcPass.

Si precisa che in conformità con il comma 1-bis dell'Art. 48 del D.Lgs. 163/2006 non viene richiesta la comprova dei requisiti mediante sorteggio.

A questo punto si procede all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, contenute nelle buste "B", previo ulteriore accertamento della loro integrità.

Dall'esame della documentazione emerge che:

- il concorrente n.4) NEC srl non ha inserito le dichiarazioni richieste a pena di esclusione ai punti 5.4.1 e 5.4.3 del Disciplinare di Gara e pertanto viene escluso dalla procedura.

Constatata la regolarità della documentazione di tutti i concorrenti, la Commissione dà lettura dei seguenti ribassi offerti:

<b>n° busta.</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Ribasso offerto %</b>
1	SAM SPA	31,901
2	CERAGIOLI COSTRUZIONI	23,508
3	QUEIROLO ROBERTO SRL	31,177
5	ICOSE SPA	13,474
6	ERRECOSTRUZIONI SRL	22,342
7	ATI SCHAIVO SRL TORTI E TORTI	28,000
8	PREVE COSTRUZIONI SPA	18,333
9	IDRO-EDIL SNC	6,270
10	FENICEIMPRESA SRL	24,273

11	FIorentini APPALTI SRL	30,240
12	MASSUCCO COSTRUZIONI SRL	24,340
14	RSC APPALTI SUD SRL	29,581
15	COGEMA SRL	29,891
16	CONSORZIO STAB. AREM	30,189
17	BRUSSI COSTRUZIONI SRL	27,145
18	GRL SCAVI SRL	33,820
19	F.LLI VITALI SNC	24,643
20	MAGGIANI COSTRUZIONI	28,969
21	TEAS SRL	35,380
22	CMP SRL	28,193
23	BETONBIT SRL	33,363
24	TECNOTATTI SRL	30,217
25	F.LLI LAVAGETTO SAS	31,560
26	IBN SRL	37,500
27	EDIL DUE SRL	15,763
28	GIUGGIA COSTRUZIONI SRL	43,502
29	CFG SRL	29,010
31	IMPRACOM SCARL	33,851

I ribassi offerti formano la seguente graduatoria in ordine crescente di ribasso:

N° Ord.	N° di Busta	Impresa o Raggruppamento	Ribasso Offerito %
1°	28	GIUGGIA COSTRUZIONI SRL	43,502
2°	26	IBN srl	37,500
3°	21	TEAS SRL	35,380
4°	31	IMPRACOM SCARL	33,851
5°	18	GRL SCAVI SRL	33,820
6°	23	BETONBIT SRL	33,363
7°	1	SAM SPA	31,901
8°	25	f.lli lavagetto sas	31,560
9°	3	QUEIROLO ROBERTO SRL	31,177
10°	11	FIorentini APPALTI SRL	30,240
11°	24	TECNOTATTI SRL	30,217
12°	16	CONSORZIO STAB. AREM	30,189
13°	15	COGEMA SRL	29,891
14°	14	RSC APPALTI SUD SRL	29,581
15°	29	CFG SRL	29,010
16°	20	MAGGIANI COSTRUZIONI	28,969
17°	22	CMP SRL	28,193
18°	7	ATI SCHAIVO SRL TORTI E TORTI	28,000
19°	17	BRUSSI COSTRUZIONI SRL	27,145
20°	19	F.LLI VITALI SNC	24,643

21°	12	MASSUCCO COSTRUZIONI SRL	24,340
22°	10	FENICEIMPRESA SRL	24,273
23°	2	CERAGIOLI COSTRUZIONI	23,508
24°	6	ERRECOSTRUZIONI SRL	22,342
25°	8	PREVE COSTRUZIONI SPA	18,333
26°	27	EDIL DUE SRL	15,763
27°	5	ICOSE SPA	13,474
28°	9	IDRO-EDIL SNC	6,270

Successivamente si procede, conformemente a quanto previsto dal bando di gara, ai fini di individuare le offerte sospette di anomalia, al calcolo della soglia di anomalia, ricorrendo a tal fine al metodo di calcolo stabilito dall'art. 86, comma 1, del Decreto legislativo 163/2006 (vedere foglio di calcolo allegato).

Si procede con il taglio delle ali, il calcolo della media dei ribassi e degli scarti e si individua la soglia di anomalia secondo il sopra menzionato criterio di calcolo, pervenendo ai seguenti risultati:

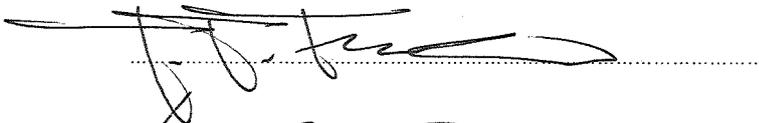
Media dei ribassi      28,388 %  
 Media degli scarti    2,671 %  
 Soglia di anomalia    31,059 %

La Commissione, ai sensi dell'art.86 comma 3 del Codice degli Appalti dà incarico al Responsabile Unico del Procedimento di valutare la congruità delle offerte che si trovano al di sopra della soglia di anomalia cominciando dal ribasso più alto, riservando ad una seduta pubblica successiva l'aggiudicazione provvisoria.

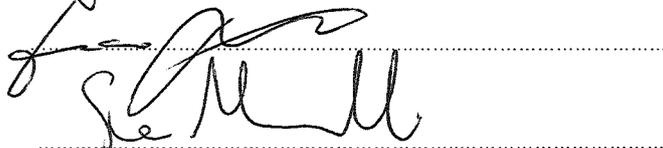
Alle ore 17,50 la seduta viene sciolta.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Avv. Pier Paolo Traverso



Ing. Franco Riso



Ing. Stefano Macchiavelli



Gara di Appalto :

Procedura Aperta - Strada di collegamento all'accesso Est dello stabilimento ILVA e alle future aree portuali.  
 Importo a base d'asta € 1.276.379,41 - CIG 6309030840 - CUP H31B99000010001

Concorrenti da escludere SOLO PER IL CALCOLO per limite del 10% - Prime ed Ultime 3 + 3

Importo base d'asta - Euro : € 1.276.379,41

Ribasso Medio 28,388

Media degli Scarti 2,671

Soglia di Anomalia 31,059

N° Ord.	N° di Busta	Concorrente	Ribasso Offerito %	Limite 10%	Ribasso Offerito < Ribasso Medio	Differenza Ribasso Offerito Ribasso Medio
	9	IDRO-EDIL SNC	6,270			
	5	ICOSE SPA	13,474			
	27	EDIL DUE SRL	15,763			
	8	PREVE COSTRUZIONI SPA	18,333	=		
	6	ERRECOSTRUZIONI SRL	22,342			
	2	CERAGIOLI COSTRUZIONI	23,508			
	10	FENICEIMPRESA SRL	24,273			
	12	MASSUCCO COSTRUZIONI SRL	24,340			
	19	F.LLI VITALI SNC	24,643			
	17	BRUSSI COSTRUZIONI SRL	27,145			
	7	ATI SCHAIVO SRL TORTI E TORTI	28,000			
	22	CMP SRL	28,193			
	20	MAGGIANI COSTRUZIONI	28,969			0,581
	29	CFG SRL	29,010			0,622
	14	RSC APPALTI SUD SRL	29,581			1,193
	15	COGEMA SRL	29,891			1,503
	16	CONSORZIO STAB. AREM	30,189			1,801
	24	TECNOTATTI SRL	30,217			1,829
	11	FIorentINI APPALTI SRL	30,240			1,852
	3	QUEIROLO ROBERTO SRL	31,177			2,789
	25	f.lli lavagetto sas	31,560			3,172
	1	SAM SPA	31,901			3,513
	23	BETONBIT SRL	33,363			4,975
	18	GRL SCAVI SRL	33,820			5,432
	31	IMPRACOM SCARL	33,851			5,463
	21	TEAS SRL	35,380			
	26	IBN srl	37,500			
	28	GIUGGIA COSTRUZIONI SRL	43,502			

659,926

NOTA BENE

 Prima Offerta NON sospetta di anomalia

 Offerte tagliate SOLO per il calcolo della soglia di anomalia

Articolo 86 Codice Appalti comma 1 - Criteri di individuazione delle offerte anormalmente basse

Nei contratti di cui al presente codice, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

