

**Procedura Aperta - Strada di collegamento all'accesso Est dello stabilimento ILVA e alle future aree portuali.**

**Importo a base d'asta € 1.276.379,41 - CIG 6309030840 - CUP H31B99000010001**

**Verbale di gara – Seconda seduta del 12.08.2015**

Il giorno 12 Agosto 2015 alle ore 9,30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via Martin Piaggio 17/7 si è riunita la Commissione di gara, incaricata dell'esame delle offerte e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto pubblico di esecuzione dei lavori denominati "Strada di collegamento all'accesso Est dello stabilimento ILVA e alle future aree portuali".

La commissione nominata con provvedimento in data 29/07/2015 a firma del Presidente e Amministratore Delegato Franco Floris, allegato al presente verbale, è così composta:

- avv. Pier Paolo Traverso in qualità di presidente di commissione,
- ing. Franco Riso, Responsabile Unico del Procedimento,
- ing. Stefano Macchiavelli, dipendente di Sviluppo Genova SpA.

Nel corso della seduta sono ammessi a presenziare alle operazioni di gara:

- Roberto Bendato delegato dal rappresentante legale di Giuggia Costruzioni;
- Ottaviano Olive delegato dal rappresentante legale di Brussi;

Si procede all'aggiudicazione dell'incarico sopra indicato, con le modalità del Decreto Legislativo n. 163/2006 e s.m.i., mediante il criterio del prezzo più basso, come previsto dal Bando di Gara pubblicato su G.U.R.I. V Serie Speciale N.77 del 03/07/2015.

La Commissione prende atto che durante una verifica della documentazione del concorrente n.13) Gruppo Maces, escluso nella precedente seduta pubblica del 30 Luglio us, è emerso che le dichiarazioni che sembravano mancanti in realtà erano state pinzate assieme ad altri attestati. Tenuto conto che la documentazione degli atti di gara è stata conservata in armadio munito di serratura situato all'interno dell'Ufficio Appalti Contratti Acquisti e constatata l'integrità della busta contenente l'offerta economica -busta "B"- il concorrente viene riammesso alla procedura.

Si procede quindi all'apertura della busta B e dall'esame della documentazione emerge che il concorrente n.13) Gruppo Maces ha offerto il ribasso di 29,720; viene pertanto riscritta la graduatoria aggiornata dei ribassi offerti:

N° Ord.	N° di Busta	Impresa o Raggruppamento	Ribasso Offerito %
1°	28	GIUGGIA COSTRUZIONI SRL	43,502
2°	26	IBN SRL	37,500
3°	21	TEAS SRL	35,380
4°	31	IMPRACOM SCARL	33,851

5°	18	GRL SCAVI SRL	33,820
6°	23	BETONBIT SRL	33,363
7°	1	SAM SPA	31,901
8°	25	F.LLI LAVAGETTO SAS	31,560
9°	3	QUEIROLO ROBERTO SRL	31,177
10°	11	FIorentINI APPALTI SRL	30,240
11°	24	TECNOTATTI SRL	30,217
12°	16	CONSORZIO STAB. AREM	30,189
13°	15	COGEMA SRL	29,891
14°	13	GRUPPO MACES	29,720
15°	14	RSC APPALTI SUD SRL	29,581
16°	29	CFG SRL	29,010
17°	20	MAGGIANI COSTRUZIONI	28,969
18°	22	CMP SRL	28,193
19°	7	ATI SCHAIVO SRL TORTI E TORTI	28,000
20°	17	BRUSSI COSTRUZIONI SRL	27,145
21°	19	F.LLI VITALI SNC	24,643
22°	12	MASSUCCO COSTRUZIONI SRL	24,340
23°	10	FENICEIMPRESA SRL	24,273
24°	2	CERAGIOLI COSTRUZIONI	23,508
25°	6	ERRECOSTRUZIONI SRL	22,342
26°	8	PREVE COSTRUZIONI SPA	18,333
27°	27	EDIL DUE SRL	15,763
28°	5	ICOSE SPA	13,474
29°	9	IDRO-EDIL SNC	6,270

Successivamente si procede a ricalcolare la soglia di anomalia ai fini di individuare le offerte sospette di anomalia con il metodo di calcolo stabilito dall'art. 86, comma 1, del Decreto legislativo 163/2006 (vedere foglio di calcolo allegato).

Si procede con il taglio delle ali, il calcolo della media dei ribassi e degli scarti e si individua la soglia di anomalia secondo il sopra menzionato criterio di calcolo, pervenendo ai seguenti risultati:

Media dei ribassi      28,446  
Media degli scarti      2,517 %  
Soglia di anomalia      30,964 %

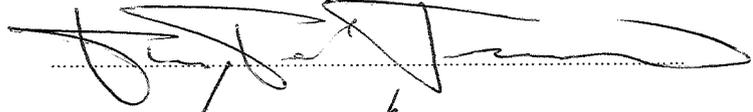
La Commissione, ai sensi dell'art.86 comma 3 del Codice degli Appalti dà incarico al Responsabile Unico del Procedimento di valutare la congruità delle offerte che si trovano al

di sopra della soglia di anomalia cominciando dal ribasso più alto, riservando ad una seduta pubblica successiva l'aggiudicazione provvisoria.

Alle ore 10,00 la seduta viene sciolta.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Avv. Pier Paolo Traverso



Ing. Franco Riso



Ing. Stefano Macchiavelli



Gara di Appalto :

Procedura Aperta - Strada di collegamento all'accesso Est dello stabilimento ILVA e alle future aree portuali.

Importo a base d'asta € 1.276.379,41 - CIG 6309030840 - CUP H31B99000010001

seduta del 12.08.2015

Concorrenti da escludere SOLO PER IL CALCOLO per limite del 10% - Prime ed Ultime

3 + 3

Importo base d'asta - Euro : € 1.276.379,41

Ribasso Medio 28,446

Media degli Scarti 2,517

Soglia di Anomalia 30,964

N° Ord.	N° di Busta	Concorrente	Ribasso Offerito %	Limite 10%	Ribasso Offerito < Ribasso Medio	Differenza Ribasso Offerito Ribasso Medio
	9	IDRO-EDIL SNC	6,270			
	5	ICOSE SPA	13,474			
	27	EDIL DUE SRL	15,763			
	8	PREVE COSTRUZIONI SPA	18,333	=		
	6	ERRECOSTRUZIONI SRL	22,342			
	2	CERAGIOLI COSTRUZIONI	23,508			
	10	FENICEIMPRESA SRL	24,273			
	12	MASSUCCO COSTRUZIONI SRL	24,340			
	19	F.LLI VITALI SNC	24,643			
	17	BRUSSI COSTRUZIONI SRL	27,145			
	7	ATI SCHAIVO SRL TORTI E TORTI	28,000			
	22	CMP SRL	28,193			
	20	MAGGIANI COSTRUZIONI	28,969			0,523
	29	CFG SRL	29,010			0,564
	14	RSC APPALTI SUD SRL	29,581			1,135
	13	GRUPPO MACES	29,720			1,274
	15	COGEMA SRL	29,891			1,445
	16	CONSORZIO STAB. AREM	30,189			1,743
	24	TECNOTATTI SRL	30,217			1,771
	11	FIorentini APPALTI SRL	30,240			1,794
	3	QUEIROLO ROBERTO SRL	31,177			2,731
	25	f.lli lavagetto sas	31,560			3,114
	1	SAM SPA	31,901			3,455
	23	BETONBIT SRL	33,363			4,917
	18	GRL SCAVI SRL	33,820			5,374
	31	IMPRACOM SCARL	33,851			5,405
	21	TEAS SRL	35,380			
	26	IBN srl	37,500			
	28	GIUGGIA COSTRUZIONI SRL	43,502			

NOTA BENE

 Prima Offerta NON sospetta di anomalia

 Offerte tagliate SOLO per il calcolo della soglia di anomalia

Articolo 86 Codice Appalti comma 1 - Criteri di individuazione delle offerte anormalmente basse

Nei contratti di cui al presente codice, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

