

QUESITI al 30 Settembre 2015

RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA SERVIZIO ANALISI DI LABORATORIO 2015.

IMPORTO A BASE D'ASTA € 186.869,61 - CIG 638714679D - CUP H31B99000010001

Quesito n.9 (richiesta ulteriore data per sopralluogo)

visto l'appalto pubblico di servizi per la procedura aperta per l'affidamento del servizio di "analisi di laboratorio 2015",
vista l'obbligatorietà del sopralluogo solo nelle date indicate nel Disciplinare di gara,
si chiede Vs. disponibilità per una nuova data per avere la possibilità di partecipare alla gara ed eventuale proroga della data di scadenza per la presentazione delle offerte economiche.

Risposta quesito n.9

In merito alla Vs richiesta del 29 Settembre us (ns prot. 2756_2015) con la quale chiedete la disponibilità per una nuova data di sopralluogo, vi rappresentiamo che i sopralluoghi relativi alla procedura in oggetto sono stati fissati, nel Disciplinare di Gara, nei giorni 25 e 28 Settembre 2015.

Al fine di non incorrere in una illegittima disapplicazione delle legittime regole di gara con lesione della *par condicio* nei confronti degli altri interessati (tanto di quelli che si sono organizzati ed hanno osservato i termini previsti, quanto di quelli che, non avendolo fatto, si sono astenuti dal partecipare alla gara, ben sapendo che la Stazione Appaltante non potrebbe deflettere dalle regole procedurali che si è data), e per rispettare la necessaria immagine di imparzialità della Stazione appaltante (imposta dall'Art.97 della Costituzione) incompatibile con condotte che possano dare adito all'immagine di favoritismi verso singoli concorrenti, NON è possibile concedere ulteriori date oltre a quelle indicate all'Art.6 del Disciplinare di Gara.

Quesito n.8 (garanzie per responsabilità di cui art.11 del CSA)

siamo con la presente a chiedere alcuni chiarimenti in merito alla cauzione provvisoria:

- quanto riportato all'art.11 del Capitolato Speciale d'Appalto - Garanzie per Responsabilità - la richiesta riportata al punto a. (per danni comunque derivanti a Sviluppo Genova Spa) può essere ricompresa solo in ciò che è previsto al punto b. (per responsabilità civile verso terzi);
- il massimale che abbiamo nella ns. polizza RCT/RCO è pari ad euro 3.500.000,00 ed è di gran lunga superiore a quello richiesto dalla Sviluppo Genova Spa, va bene?
- riguardo la precisazione richiesta con "appendice ove si espliciti che essa è validamente prestata anche per il servizio svolto presso le strutture di sviluppo Genova Spa" riteniamo che ciò sia superata dalla condizione, già presente in polizza, che recita: " Si precisa che le garanzie prestate con la presente polizza valgono anche per i dipendenti inviati dalla CAIM a fare prelievi presso altre aziende";
- indicando in maniera generica "altre aziende", è implicita la comprensione della garanzia anche nei confronti della Sviluppo Genova Spa?

Risposta quesito n.8

In merito alla Vs richiesta del 29 Settembre us (ns prot. 2745_2015) con la quale chiedete chiarimenti in merito alle garanzie per responsabilità di cui art.11 del Capitolato Speciale

d'Appalto, si ribadisce che in alternativa alla stipulazione della polizza di cui alle lettere a) e b) del medesimo, la Ditta può dimostrare l'esistenza di una polizza assicurativa già attivata, avente le medesime caratteristiche (ovviamente anche con massimali superiori), nel cui caso, occorre produrre, ai fini della stipulazione del contratto, un'appendice alla stessa ove **si espliciti** che essa è validamente prestata anche per il servizio svolto presso le strutture di **Sviluppo Genova SpA**.

Quesito n.7 (metodo ricerca amianto)

Con la presente sono a chiedervi conferma di quanto riportato a pag. 10 del capitolato speciale d'appalto in merito alla ricerca di amianto su MCA:
-il metodo al microscopio ottico MOCF è solitamente utilizzato per l'analisi di campioni di aria, si chiede se possibile utilizzare il metodo in FTIR (per residui di coperture) o MOLP (se trattasi di altro tipo di materiale).

Risposta quesito n.7

In merito alla Vs. richiesta del 29 Settembre us (ns prot. 2753_2015) si risponde che le modalità di esecuzione delle analisi per la determinazione della presenza di amianto devono essere quelle specificate nei documenti di gara.

Segue quesito n.6

QUESITI
al 25 Settembre 2015

**RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
SERVIZIO ANALISI DI LABORATORIO 2015.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 186.869,61 - CIG 638714679D - CUP H31B99000010001**

Quesito n.6 (tipologia di accreditamento ACCREDIA)

in merito ai requisiti di partecipazione, si richiede come capacità tecnica il possesso di accreditamento ACCREDIA per analisi su matrici di acqua, terreni e rifiuti. Questo requisito è soddisfatto se il laboratorio possiede l'accreditamento generico per tali matrici oppure deve essere certificato per tutte le voci elencate nell'allegato "elenco prezzi unitari"?

Risposta quesito n.6

In merito alla Vs. richiesta del 24 Settembre us (ns prot. 2707_2015) di precisazione se il requisito di capacità tecnica richiesto, ovvero il possesso di accreditamento ACCREDIA per analisi su matrici acqua, terra e rifiuti, sia soddisfatto se il laboratorio possiede l'accreditamento generico per tali matrici oppure debba essere certificato per tutte le voci elencate nell'allegato "elenco prezzi unitari" si risponde che, non essendo esplicitamente richiesto nel disciplinare di gara l'accreditamento per ogni singola voce indicata nell'elenco prezzi unitari, è sufficiente il possesso dell'"accreditamento ACCREDIA SINAL nel settore chimico per l'effettuazione di analisi sulle matrici acqua, terreni e rifiuti".

Segue quesito n.5

QUESITI
al 24 Settembre 2015

**RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
SERVIZIO ANALISI DI LABORATORIO 2015.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 186.869,61 - CIG 638714679D - CUP H31B9900010001**

Quesito n.5 (orario scadenza presentazione offerte)

Domandiamo di conoscere l'ora esatta del termine di presentazione delle offerte indata 05/10/2015, poiché, il bando all'art. IV.3.4) riporta le ore 17.30 mentre il Disciplinare di Gara all'art. 5. riporta le ore 17.00

Risposta quesito n.5

In merito alla Vs richiesta del 24 Settembre us (ns prot. 2691_2015) si conferma che l'orario di scadenza di presentazione delle offerte è quello delle ore **17:30** come indicato sul Bando di Gara e sul portale dell'Autorità di Vigilanza per l'attribuzione del codice di gara e i pagamenti dei relativi contributi di partecipazione (Simog).

Segue quesito n.4

QUESITI
al 22 Settembre 2015

RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
SERVIZIO ANALISI DI LABORATORIO 2015.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 186.869,61 - CIG 638714679D - CUP H31B99000010001

Quesito n.4 (subappalto studio associato)

Fermi restando i limiti previsti dall'art. 118 D.Lgs. 163/2006, è possibile subappaltare parte delle prestazioni oggetto dell'appalto ad un Laboratorio di Analisi in possesso dei requisiti tecnico economici, con natura giuridica di Studio Associato?

Risposta quesito n.4

In merito alla Vs richiesta del 21 Settembre us (ns prot. 2641_2015) con la quale chiedete la possibilità di subappaltare nei limiti previsti dall'art.118 del DLgs 163/2006 e smi, parte delle attività ad uno studio associato in possesso dei requisiti tecnico economici, si risponde in maniera affermativa.

Quesito n.3 (sopralluogo procuratore speciale_bis)

In merito alla Vostra n° 1458 del 21/09/2015 con la quale rispondevate negativamente al nostro quesito circa la possibilità di fare effettuare il sopralluogo obbligatorio per la gara in oggetto, ad un tecnico NON dipendente munito di procura notarile, con la presente inviamo in allegato la Delibera n° 206 del 21/06/2007 con la quale l'Autorità di Vigilanza esprime invece parere favorevole.

Risposta quesito n.3

In merito alla Vs. comunicazione del 21 Settembre us (ns. prot. 2639_2015) con la quale, dopo aver ricevuto motivata risposta negativa da parte nostra al quesito circa la possibilità di far effettuare il sopralluogo da una persona non vostro dipendente munito di procura notarile, contrariate tale disposizione prevista dal Disciplinare di gara presentando una Deliberazione dell'AVCP (n. 206 Adunanza del 21 Giugno 2007) rileviamo che la stessa conferma palesemente quanto da noi disposto, infatti essa conclude (in corsivo):

Deliberazione AVCP

Il Consiglio

- 1. (omissis)*
- 2. Osserva che, in linea generale, è legittima la clausola del bando del gara che impone l'obbligo di corredare l'offerta dall'attestazione di avvenuto sopralluogo rilasciata dalla Stazione appaltante.*
- 3. Ritiene restrittiva la prescrizione del bando in esame che limita la facoltà di svolgere il sopralluogo al solo titolare o al legale rappresentante o a un direttore tecnico dell'impresa partecipante.*

4. Ritiene che il bando possa prescrivere che la visita dei luoghi sia effettuata da un soggetto appartenente alla struttura dell'impresa.

5. (omissis).

6. (omissis).

Quindi: il punto 2 è in perfetto accordo con le previsioni del nostro Disciplinare; il punto 3 anche perché il nostro Disciplinare oltre alle figure del titolare o del legale rappresentante e del direttore tecnico, contempla anche quella di un delegato purché dipendente (per i motivi già menzionati nella precedente risposta); il punto 4 è proprio quello che ci ha indotto ad aggiungere la figura del "soggetto diverso munito di delega, purché dipendente dell'operatore economico concorrente", dando così al concorrente la più ampia possibilità di far partecipare al sopralluogo soggetti diversi, purché dipendenti, dal solo legale rappresentante o direttore tecnico.

Per Vostra maggior comprensione ci permettiamo di segnalarvi, sempre ad opera della AVCP, una più recente determinazione, la n. 4/2012, con la quale l'AVCP specifica che: "*Le stazioni appaltanti sono tenute ad indicare chiaramente, nella lex specialis di gara, quali soggetti debbano effettuare il sopralluogo, consentendo alle imprese - per favorire la partecipazione alle gare e limitare le spese connesse - di delegare detto adempimento a soggetti diversi dal rappresentante legale o direttore tecnico, **purché dipendenti del concorrente**. Inoltre, è da ritenersi consentita la delega plurima ad un medesimo soggetto da parte di più imprese, purché appartenenti allo stesso raggruppamento, anche se non costituito.*", in ossequio all'art. 106 del D.P.R. 207/2010 che al comma 2 così recita: "*L'offerta da presentare per l'affidamento degli appalti e delle concessioni di lavori pubblici è accompagnata dalla dichiarazione con la quale i concorrenti attestano di avere direttamente o con delega a personale dipendente esaminato tutti gli elaborati progettuali, compreso il calcolo sommario della spesa o il computo metrico-estimativo, ove redatto, di essersi recati sul luogo di esecuzione dei lavori, di avere preso conoscenza delle condizioni locali, della viabilità di accesso, di aver verificato le capacità e le disponibilità, compatibili con i tempi di esecuzione previsti, delle cave eventualmente necessarie e delle discariche autorizzate, nonché di tutte le circostanze generali e particolari suscettibili di influire sulla determinazione dei prezzi, sulle condizioni contrattuali e sull'esecuzione dei lavori e di aver giudicato i lavori stessi realizzabili, gli elaborati progettuali adeguati ed i prezzi nel loro complesso remunerativi e tali da consentire il ribasso offerto. La stessa dichiarazione contiene altresì l'attestazione di avere effettuato una verifica della disponibilità della mano d'opera necessaria per l'esecuzione dei lavori nonché della disponibilità di attrezzature adeguate all'entità e alla tipologia e categoria dei lavori in appalto*".

Ribadiamo che l'effettuazione del sopralluogo non può essere eseguita da un delegato non dipendente dall'impresa o da persona in possesso di procura notarile non dipendente dall'impresa **in ossequio a quanto indicato nel disciplinare di gara all'art. 6, che prescrive** che "*Il sopralluogo potrà essere effettuato da un rappresentante legale o da un direttore tecnico del concorrente, come risultanti da certificato CCIAA/Albo/Registro o da soggetto diverso munito di delega, purché dipendente dell'operatore economico concorrente*".

Segue quesito n.2

QUESITI al 21 Settembre 2015

**RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA
SERVIZIO ANALISI DI LABORATORIO 2015.
IMPORTO A BASE D'ASTA € 186.869,61 - CIG 638714679D - CUP H31B99000010001**

Quesito n.2 (sopralluogo collaboratore P.IVA)

in riferimento all'oggetto sono a chiedere se il sopralluogo di cui all'art.6 del disciplinare di gara può essere effettuato da personale collaboratore dell'Azienda con p.IVA.

Risposta quesito n.2

In merito alla Vs richiesta del 21 Settembre us (ns prot. 2629_2015) circa la possibilità di far effettuare il sopralluogo da personale a P.IVA si risponde in maniera affermativa.

Il Disciplinare di gara all'art. 6 prevede ai fini della individuazione dei soggetti ammessi ad effettuare il sopralluogo:

- a) legali rappresentanti;
- b) direttore tecnico;
- c) soggetto diverso, munito di delega purché dipendente.

Rispetto a ciò sono ammesse le seguenti figure:

- i collaboratori esterni non strutturati;
- il dipendente, a prescindere dalla stipulazione del contratto di lavoro, è ammesso, fatta salva la espressa delega;
- il procuratore speciale, solo se dipendente.

Quesito n.1 (sopralluogo procuratore speciale)

Con la presente per chiedere se con procura NOTARILE anche un non dipendente può effettuare il sopralluogo per conto dell'impresa.
--

Risposta quesito n.1

In merito alla Vs richiesta del 18 Settembre us (ns prot. 2617_2015) circa la possibilità di far effettuare il sopralluogo da una persona non vostro dipendente munito di procura notarile, si risponde che, come indicato all'art.6 del Disciplinare di Gara, il sopralluogo può essere *effettuato da un rappresentante legale o da un direttore tecnico del concorrente, come risultanti da certificato CCIAA/Albo/Registro o da soggetto diverso munito di delega, purché dipendente dell'operatore economico concorrente*: pertanto non è ammesso il sopralluogo da parte di soggetti muniti di procura notarile che non siano dipendenti dell'Impresa.