

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 204 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. per l'aggiudicazione della progettazione esecutiva e la realizzazione impianto ascensore e opere complementari di risanamento conservativo all'interno del civico n. 1 di Via San Giorgio, Genova. Importo a base d'asta € 188.966,31– Cig 6327996B7C.

VERBALE DI GARA

3ª ed ultima seduta pubblica del 17/9/2015

Il giorno 17 Settembre 2015, alle ore 14:30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via Martin Piaggio 17/7 si è riunita in seconda seduta pubblica la Commissione di gara, per procedere alla fase conclusiva, con l'apertura delle buste "C- Offerta economica", l'assegnazione dei relativi punteggi, il calcolo del punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente, e redigere infine la graduatoria, della "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 204 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. per l'aggiudicazione della progettazione esecutiva e la realizzazione impianto ascensore e opere complementari di risanamento conservativo all'interno del civico n. 1 di Via San Giorgio, Genova".

La commissione, nominata con provvedimento del 2/9/2015 a firma del Presidente e Amministratore Delegato Franco Floris, è così composta:

- arch. Francesca Campaniolo, in qualità di Presidente di Commissione;
- ing. Elisabetta Di Nitto, in qualità di Commissario;
- ing. Emanuela Cella in qualità di Commissario.

Alla seduta di gara svolge funzioni di segreteria l'ing. Stefano Macchiavelli, dipendente di Sviluppo Genova SpA ed è presente l'ing. Nikolaos Karygiannis delegato dal legale rappresentante della Shindler SpA;

Preliminarmente, il Presidente riferisce ai presenti che le incongruenze rilevate nella precedente seduta pubblica di gara, sono state chiarite dall'unico partecipante mediante dichiarazione presentata il 10/09/2015 (ns prot.2503_2015) che conferma sia l'offerta economica sia la riduzione percentuale dei tempi di esecuzione dei lavori presentate.

La Commissione da quindi lettura dei seguenti risultati:

Ribasso percentuale offerto

<i>n° prog.</i>	<i>Nominativo concorrente</i>	<i>E1 (%)</i>
1	SCHINDLER SPA	16,32

Riduzione del tempo di esecuzione dei lavori offerta

<i>n° prog.</i>	<i>Nominativo concorrente</i>	<i>E2 (%)</i>
1	SCHINDLER SPA	7,69

SC

CM

JS

La Commissione provvede, quindi, applicando i criteri e le formule di cui all'art. 3 della Lettera di Invito, al calcolo dei coefficienti per la determinazione dei punteggi relativi ai due elementi di valutazione contenuti nell'offerta economica e vengono assegnati i seguenti punteggi:

n° prog.	Nominativo concorrente	(E.1)_i/ (E.1)_{max} * 25	(E.2)_{min}/ (E.2)_i * 10
1	SCHINDLER SPA	25	10

La Commissione procede, quindi, all'assegnazione del punteggio finale, determinato dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente derivanti dalla valutazione dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e di quella relativa al termine di consegna, come risulta dalla tabella seguente:

n° prog	Nominativo concorrente	Punteggio
1	SCHINDLER SPA	100

Dai suddetti risultati deriva la seguente graduatoria finale:

Classifica	n° prog.	Nominativo concorrente	Punteggio
1°	1	SCHINDLER SPA	100

In virtù dei risultati sopra riportati, si prende atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata da SCHINDLER SPA.

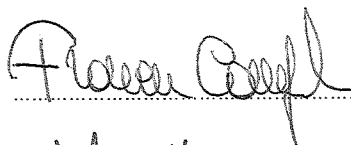
La Commissione prende atto che le condizioni previste dall'art. 86 comma 2 del D. Lgs. n.163/2006 si verificano in virtù del fatto di avere un unico partecipante e visto l'esiguo ribasso offerto non ravvisa la necessità di procedere alla verifica di congruità dell'offerta presentata.

Pertanto la Commissione rimette gli atti a Sviluppo Genova S.p.A., affinché abbiano luogo le necessarie verifiche per pervenire all'aggiudicazione definitiva di cui all'art. 11 comma 7 del D. Lgs. n. 163/2006.

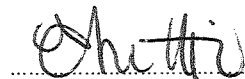
Esaurite le operazioni, la Commissione chiude la seduta alle ore 15,00.

Delle operazioni di cui sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto dalla Commissione e trasmesso all'Amministrazione Aggiudicatrice per i successivi adempimenti.

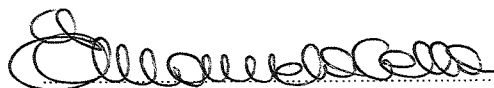
Arch. Francesca Campaniolo



Ing. Elisabetta Di Nitto



Ing. Emanuela Cella



Allegato 1 - Parte I Procedura negoziata Ascensore di Via San Giorgio		1			
		Schindler SpA			
Relazione 1 - Qualità					
T1 in %	Commissario 1	50			
	Commissario 2	50			
	Commissario 3	50			
	punteggioT1	50,000			
Relazione 2 - Organizzazione cantiere					
T2 in %	Commissario 1	15			
	Commissario 2	15			
	Commissario 3	15			
	punteggioT2	15,000			
Allegato 1 - Parte II Procedura negoziata Ascensore di Via San Giorgio					
SOMMA PUNTEGGI RELAZIONI		65,000			
E1Max	Offerta economica (Max25) E1	16,32			
	16,32				
	E1i/E1Max *25	25,000			
E2Min	Riduzione Tempo (Max10) E2	7,69			
	7,69				
	E2Min/E2i *10	10,000			
SOMMA PUNTEGGI ECONOMICI		35,000			
punteggio complessivo Ki		100,000			

$$K_i = (E.1)_i / (E.1)_{max} * 25 + (E.2)_{min} / (E.2)_i * 10 + (T.1)_i * 50 + (T.2)_i * 15$$

Dove:

- K_i è il punteggio complessivo attribuito al concorrente iesimo;
- $(E.1)_i$ è il ribasso percentuale sul prezzo offerto dal concorrente esimo;
- $(E.1)_{max}$ è il ribasso percentuale massimo offerto in sede di gara;
- $(E.2)_i$ è il tempo di esecuzione dei lavori espresso in giorni naturali e consecutivi offerto in sede di gara dal concorrente esimo;
- $(E.2)_{min}$ è il tempo minimo di esecuzione dei lavori espresso in giorni naturali e consecutivi offerto in sede di gara.
- $(T.1)_i$ e $(T.2)_i$ sono i coefficienti compresi tra 0 e 1 attribuiti al concorrente iesimo;
- $(T.1)_i$ sta per "Relazione riguardante la qualità del progetto esecutivo impiantistico";
- $(T.2)_i$ sta per "Relazione riguardante l'organizzazione del cantiere".

EC

[Signature]

[Signature]