

Procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. b) D.Lgs 50/2016 per l'aggiudicazione della Progettazione Esecutiva dell'intervento di "Riqualificazione del Centro Civico Buranello a Genova Sampierdarena". (CIG 70862541CB- CUP B34E16000950001).

Verbale di gara

Il Seduta

26/06/2017

Il giorno 26 giugno 2017 alle ore 10:00 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via San Giorgio 1, si è riunita la Commissione di gara, incaricata dell'esame delle offerte e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura negoziata per l'aggiudicazione del contratto pubblico di servizi di ingegneria denominato "progettazione esecutiva del Centro Civico Buranello a Genova Sampierdarena".

La commissione nominata con provvedimento in data 06 giugno 2017 a firma dell'Amministratore Unico di Sviluppo Genova S.p.A., Franco Floris, allegato al presente verbale, è così composta:

- Ing. Alessandro Bavassano, in qualità di Presidente;
- Ing. Emanuela Cella, in qualità di componente;
- Arch. Francesca Campaniolo, in qualità di componente.

Alla seduta di gara assiste il consulente legale di Sviluppo Genova S.p.A. Avv. Pier Paolo Traverso e svolge funzioni di segreteria l'Avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Nel corso della seduta sono ammessi a presenziare alle operazioni di gara:

- Arch. Mauro Traverso, Legale Rappresentante della società Dodi Moss s.r.l., delegato dal Legale Rappresentante di SAB s.r.l., società mandataria del costituendo R.T.P. SAB S.r.l. – DODI MOSS S.r.l.

Si procederà all'aggiudicazione dell'incarico sopra indicato, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dall'art. 95 comma 3 lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016, come previsto dalla lettera d'invito prot. 893 del 22/05/2017.

La Commissione di Gara comunica di aver concluso l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, avvenuto, come da relativo verbale, nelle sedute riservate tenute nei giorni 14 giugno 2017, 16 giugno 2017 e 20 giugno 2017 e dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, in ordine decrescente:

	Offerta	Punteggio
2	R.T.P. SAB S.r.l. – DODI MOSS S.r.l.	70,000
3	R.T.P. Arch. Bosio - Arch. Cassinelli - Arch. Lavarello – Ing. Testa	37,022
1	Pro.GAM Società di Ingegneria S.r.l. (Ing. A. Catese)	2,353

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche, previa verifica della loro integrità.

n° prog.	Nominativo concorrente	E.1 Rib % Importo	E.2 Tempo	
			Giorni offerti	Rib. %
1	Pro.GAM Società di Ingegneria S.r.l. (Ing. A. Catese)	9,999	50	16,667
2	R.T.P. SAB S.r.l. – DODI MOSS S.r.l.	35,550	33	45,000
3	R.T.P. Arch. Bosio - Arch. Cassinelli - Arch. Lavarello – Ing. Testa	7,000	50	16,667

Constatata la regolarità della documentazione contenuta nelle buste "C", la Commissione dà lettura, per ogni offerta, dei ribassi offerti relativi all'importo (elemento E.1) e al tempo (elemento E.2).

Successivamente, ai fini dell'attribuzione dei punteggi stabiliti dalla Lettera d'Invito per i singoli elementi di natura quantitativa E.1 ed E.2, si procede, per ciascun elemento, ad attribuire il coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che ha presentato il ribasso maggiore in relazione agli Elementi E.1 ed E.2, effettuando la prevista interpolazione lineare per le altre offerte e moltiplicando i coefficienti così attribuiti per il punteggio massimo stabilito dalla Lettera d'Invito per E.1 (20/100) ed E.2 (10/100).

Si determinano così i punteggi per l'offerta economica, come di seguito riportati:

Offerta		Punteggio E1	Punteggio E2
1	Pro.GAM Società di Ingegneria S.r.l. (Ing. A. Catese)	5,625	3,704
2	R.T.P. SAB S.r.l. – DODI MOSS S.r.l.	20,000	10,000
3	R.T.P. Arch. Bosio - Arch. Cassinelli - Arch. Lavarello – Ing. Testa	3,938	3,704

Sommando, ai punteggi così ottenuti, i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, si ottengono i punteggi complessivi, come di seguito riportati:

Offerta		Punteggio
1	Pro.GAM Società di Ingegneria S.r.l. (Ing. A. Catese)	11,682
2	R.T.P. SAB S.r.l. – DODI MOSS S.r.l.	100,000
3	R.T.P. Arch. Bosio - Arch. Cassinelli - Arch. Lavarello – Ing. Testa	44,664

Si viene così a determinare la seguente graduatoria definitiva:

Offerta		Punteggio
2	R.T.P. SAB S.r.l. – DODI MOSS S.r.l.	100,000
3	R.T.P. Arch. Bosio - Arch. Cassinelli - Arch. Lavarello – Ing. Testa	44,664
1	Pro.GAM Società di Ingegneria S.r.l. (Ing. A. Catese)	11,682

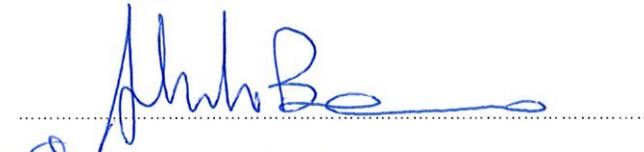
La Commissione dichiara che, in esito alle operazioni di gara, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal concorrente n. 2 R.T.P. SAB S.r.l. – DODI MOSS S.r.l. con il punteggio di 100,000.

Siccome sia i punti relativi all'offerta tecnica, sia i punti relativi all'offerta economica del concorrente sopra indicato eccedono i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, ai sensi dell'art. 97 comma 3 D.Lgs n. 50/2016, la Commissione di Gara dispone che venga effettuata la verifica di congruità della medesima offerta.

Alle ore 10:30 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Ing. Alessandro Bavassano



Ing. Emanuela Cella



Arch. Francesca Campaniolo

