

Procedura aperta SISTEMAZIONI ESTERNE DELLA STRADA URBANA DI SCORRIMENTO – GIARDINO LINEARE (CIG 7159782703 – CUP H31B99000010001)

**Verbale di gara
III Seduta del 12/10/2017**

Il giorno 12 ottobre 2017 alle ore 11:00 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via San Giorgio 1, si è riunita la Commissione di gara, incaricata dell'esame delle offerte e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto pubblico di lavori di realizzazione e servizi di manutenzione dell'appalto denominato "Sistemazioni esterne della Strada Urbana di Scorrimento – Giardino lineare".

La commissione nominata con provvedimento in data 22 settembre 2017 a firma dell'Amministratore Unico di Sviluppo Genova S.p.A., Franco Floris, allegato al presente verbale, è così composta:

- Arch. Francesca Campaniolo, in qualità di Presidente;
- Dr. Fausto Musso, in qualità di componente;
- Ing. Cesare Rè, in qualità di componente.

Alla seduta presenziano:

- l'Ing. Emanuela Cella, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A., in qualità di R.U.P.;
- l'Avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A., in qualità di Segretario;
- l'Avv. Gerolamo Taccogna, in qualità di consulente legale di Sviluppo Genova S.p.A.

Nel corso della seduta sono ammessi a presenziare alle operazioni di gara:

-sig. Stefano Oliveri, delegato dall'Amministratore delegato dell'Impresa Giustiniana s.r.l.

Si procederà all'aggiudicazione dell'appalto sopra indicato, mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 D.Lgs. 50/2016 e della Linea Guida A.N.A.C. di attuazione del D.Lgs. 50/2016 n. 2/2016, come previsto dal Disciplinare di gara.

La seduta odierna viene convocata per valutare la documentazione pervenuta in seguito alle richieste istruttorie formulate.

Tale documentazione ha costituito oggetto di esame istruttorio da parte del responsabile del procedimento.

Le risultanze sono esposte in apposito elaborato (tabella) che viene allegato al presente verbale per costituirne parte integrante.

La Commissione esamina la documentazione pervenuta dai concorrenti e le risultanze dell'istruttoria svolta dal RUP in merito.

A tale proposito la Commissione assume le seguenti decisioni.

a) In relazione al riscontro fornito dal concorrente B.R.C. S.p.A. (trasmesso in data 29/09/2017 con nota assunta a Prot. n. 2397 di pari data),

Si premette, a valere in generale per questa fase della procedura, che la disciplina del subappalto, come risultante dal cd. correttivo del d. lgs. n. 50/2016 è nuova e presenta notevoli aspetti di incertezza



interpretativa. Inoltre la disciplina di gara non ha espressamente richiesto l'individuazione delle terne dei subappaltatori (come poi indicato nei chiarimenti, sulla base della legge), né specificato in dettaglio le modalità di adempimento di tale onere.

Pertanto la Commissione ritiene di non potere, allo stato, escludere alcun concorrente per ritenute irregolarità in merito alle terne e di dovere invece richiedere le ulteriori precisazioni che le appaiono necessarie.

Nell'ambito della dichiarazione di subappalto presentata dal concorrente B.R.C. nella documentazione di offerta, l'unica attività riconducibile a quelle rilevanti (contemplate dall'art. 1.53, l. n. 190/2012) appare essere quella di trasporto di rifiuti a discarica.

Pertanto i potenziali subappaltatori, da inserire in terna, devono avere l'iscrizione alla cd. white-list per tale specifica attività ed i requisiti di qualificazione (iscrizione all'albo dei gestori ambientali) occorrenti per lo svolgimento della medesima.

La terna fornita dal concorrente non comprende imprese dotate di tali iscrizione e requisiti.

Pertanto si delibera di chiarire al concorrente la problematica, nei termini suddetti, e di richiedergli, in alternativa (a sua discrezione), o una nuova idonea terna, con autodichiarazione a sensi di legge di tutti i requisiti rilevanti (compresi quelli ex art. 80 del codice) o una rinuncia al subappalto dei trasporti a discarica.

L'eventuale subappalto delle restanti attività, indicate dal concorrente, anche alle imprese inserite nella terna fornita (cui si riferiscono le osservazioni istruttorie del RUP, allo stato impregiudicate) potrà oggetto di distinte valutazioni, nel caso di aggiudicazione dell'appalto al concorrente interessato e di effettiva richiesta di autorizzazione del subappalto in tal senso.

La valutazione di ammissibilità del concorrente è riservata all'esito del ricevimento e della valutazione delle precisazioni ed integrazioni di cui sopra.

b) In relazione al riscontro fornito dal concorrente Vivai Antonio Marrone S.r.l. (trasmesso in data 29/09/2017 con nota assunta a Prot. n. 2392 di pari data).

Il concorrente ha fornito un nuovo contratto di avvalimento che specifica adeguatamente le risorse poste dall'ausiliaria a disposizione dell'ausiliata.

La Commissione ritiene con ciò regolarizzato l'aspetto evidenziato nel precedente verbale.

Quanto all'ammissibilità del soccorso istruttorio riguardo alla documentazione dell'avvalimento, la Commissione ritiene doversi pervenire ad una soluzione favorevole al concorrente.

Infatti, per un verso l'Adunanza plenaria del Consiglio di Stato non ha affrontato e risolto tale questione sotto il vigore della precedente disciplina e, per altro verso, la normativa oggi in vigore espressamente permette la sostituzione dell'ausiliario che risulti privo dei requisiti.

Ritiene la Commissione che, se addirittura può essere sostituito l'ausiliario – essendo in tal caso pacifico che il concorrente non era nel possesso del requisito alla data di scadenza della presentazione delle offerte – per ragionevolezza debba intendersi permessa anche la regolarizzazione del contratto di avvalimento in via di soccorso istruttorio.

La mancanza di data in calce al nuovo contratto di avvalimento in sé non lo vizia, essendo comunque certo che il contratto è concluso, al più tardi alla data in cui è stato inviato alla Stazione appaltante.

Nell'ambito della terna indicata, uno degli operatori economici che vi sono compresi ha fornito un'autodichiarazione pienamente esaustiva (TeknoGreen).

Alla luce dell'interpretazione suggerita dal Consiglio di Stato, Commissione Speciale, parere 3-11-2016, n. 2286, secondo cui per l'ammissione del concorrente sarebbe sufficiente che almeno uno dei subappaltatori ternati abbia i requisiti, il concorrente medesimo può senz'altro essere ammesso, se rinuncia agli altri subappaltatori ternati.

Diversamente dovrà integrare la documentazione relativa a questi ultimi, in particolare con l'aggiunta delle copie fotostatiche dei documenti di identità dei dichiaranti, nonché la dichiarazione completa (o sintetica) dell'assenza di cause di esclusione ai sensi dell'art. 80 del d. lgs. n. 50/2016, essendo allo stato non chiaramente individuabili la dichiarazione di assenza/presenza di condanne penali per i titolari di cariche rilevanti, diversi dal sottoscrittore (o l'eventuale assenza di siffatte figure aziendali) e la dichiarazione riguardante la regolarità ai sensi della l. n. 68/1999, che è espressa in forma equivoca e non comprensibile.

Il concorrente viene ammesso, con facoltà di fornire le predette integrazioni se intende riservarsi la possibilità di subappaltare le attività rilevanti ex art. 1.53 l. n. 190/2012 anche a F.Ili Amita ed Elevateur.

c) In relazione alla documentazione fornita dal concorrente Peverelli S.r.l. (trasmessa con note del 29/09/2017 e 02/10/2017 assunte a Prot. n. 2406 del 29/09/2017 e 2407, 2408 del 02/10/2017).

Vale quanto già in parte anticipato in generale nell'esame della documentazione dei concorrenti si cui sopra. Nell'ambito della terna fornita, solo l'Impresa Giussani dispone dell'iscrizione all'albo dei gestori ambientali per il trasporto di rifiuti per conto di terzi, nonché alla white-list per la medesima attività.

Le altre imprese ternate hanno l'iscrizione all'albo per attività in conto proprio e l'iscrizione alla white-list per altre categorie.

Tuttavia la dichiarazione di subappalto del concorrente si estende anche alle attività di scavo, non comprese in white-list. Pertanto, se fossero conclusi contratti di subappalto relativi allo scavo ed al trasporto degli inerti a discarica, l'attività di trasporto potrebbe considerarsi svolta per conto proprio dell'operatore, con sufficienza dell'iscrizione all'albo in tal senso e non necessità di iscrizione in white-list per la categoria di cui trattasi.

Entro questi limiti la terna viene considerata idonea dal punto di vista autorizzativo.

Quanto all'Impresa Giussani sono dichiarati alcune condanne, una delle quali molto risalente, per reati dichiarati estinti, ed un precedente penale (definitivo e non estinto) per violazione della disciplina dei rifiuti, oltre ad un avviso di indagine penale per analoga violazione.

La Commissione, escluso che si tratti di fattispecie in sé ostative, ritiene non possa neppure desumersene un errore professionale grave, sia per la blanda sanzione applicata (quanto al precedente), sia per l'assenza, allo stato, di precise indicazioni sulla natura della condotta (quanto ai fatti oggetto di indagine penale).

Il concorrente viene ammesso con le anzidette precisazioni.

d) In relazione alla dichiarazione fornita dal concorrente A.T.I. Consorzio Stabile A.L.P.I. S.c.ar.l. – Euroambiente S.r.l. (trasmessa in data 29/09/2017 con nota assunta a Prot. n. 2393 di pari data).

La Commissione ammette il concorrente, con la precisazione che non potranno essere autorizzati subappalti aventi ad oggetto esclusivo attività e lavorazioni riconducibili alle ipotesi indicate all'art. 1 comma 53 l. 190/2012, come da dichiarazione dello stesso concorrente.

Lella *Re* *Spand*

e) In relazione alla dichiarazione fornita dal concorrente R.T.I. Giustiniana S.r.l. – Preve S.p.A. (trasmessa in data 05/10/2017 con nota assunta a Prot. n. 2472 di pari data).

La Commissione ammette il concorrente, con la precisazione che non potranno essere autorizzati subappalti aventi ad oggetto esclusivo attività e lavorazioni riconducibili alle ipotesi indicate all'art. 1 comma 53 L. 190/2012, come da dichiarazione dello stesso concorrente.

f) In relazione alla documentazione fornita dal concorrente Riva Giardini S.p.A. (trasmesso in data 09/10/2017 con nota assunta a Prot. n. 2516 di pari data).

La Commissione ammette il concorrente.

g) In relazione alla dichiarazione fornita dal concorrente A.T.I. C.S.I. Consorzio Stabile per le Infrastrutture – Primavera S.a.s. (trasmesso in data 03/10/2017 con nota assunta a Prot. n. 2428 di pari data).

La Commissione ammette il concorrente, con la precisazione che non potranno essere autorizzati subappalti aventi ad oggetto esclusivo attività e lavorazioni riconducibili alle ipotesi indicate all'art. 1 comma 53 L. 190/2012, come da dichiarazione del concorrente.

h) In relazione alla documentazione fornita dal concorrente A.T.I. C.M.C.I. Consorzio Stabile S.c.ar.l. – il Rastrello (trasmessa in data 09/10/2017, con nota assunta a Prot. n. 2521 del 10/10/2017 e successivamente integrata in data 10/10/2017 con nota assunta a Prot. 2529 di pari data).

Quanto alla riserva formulata nel precedente verbale, in ordine alla scadenza intermedia della qualificazione SOA, la Commissione ritiene che, in applicazione dell'art. 77 del DPR n. 207/2012, ancora in vigore per effetto dell'art. 216.14 del d. lgs. n. 50/2016, la partecipazione sia consentita in quanto è stato stipulato il contratto per il rinnovo della qualificazione entro il termine utile. Ciò non esclude che l'ammissione resti comunque subordinata al buon esito della nuova verifica da parte della SOA. In proposito il concorrente ha altresì fornito, sia il rinnovo della qualificazione della consorziata interessata, sia il rinnovo della qualificazione del consorzio. Quest'ultimo è stato fornito in data successiva a quella assegnata per il soccorso istruttorio, ma in conseguenza della data in cui la SOA ha completato l'attività di attestazione.

Pertanto il concorrente, sotto questo profilo, risulta ammissibile.

Quanto al subappalto, la dichiarazione resa su richiesta della Stazione appaltante, in esito alla precedente seduta di gara, non consente di individuare con precisione e certezza la presenza o assenza di subappalti aventi ad oggetto specifico le attività di cui all'art. 1.53 della l. n. 190/2012.

Pertanto il concorrente potrà precisare di non avere inteso riservarsi siffatti subappalti, oppure potrà nulla ulteriormente dichiarare in merito. In tal caso non gli sarà successivamente consentito di affidare subappalti aventi ad oggetto specifico le attività di cui all'art. 1.53 della l. n. 190/2012.

Alternativamente, l'interessato potrà fornire più precisa specificazione di eventuali attività di tal fatta che egli intenda subappaltare e, in tal caso, dovrà altresì fornire la terna con le autodichiarazioni, a sensi di legge, di insussistenza di cause di esclusione, nonché di presenza dei requisiti necessari per lo svolgimento delle attività stesse, in capo a ternati, compresa l'iscrizione alla white-list.

Per tutte le integrazioni e/o precisazioni previste con riguardo ai concorrenti verrà assegnato un termine di giorni 10 dal ricevimento della richiesta, nella quale sarà riportato il rispettivo stralcio del presente verbale.

La Commissione rinvia la seduta pubblica al 25 ottobre 2017, ore 10.30.

Alle ore 11.30 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Arch. Francesca Campaniolo


.....

Dr. Fausto Musso


.....

Ing. Cesare Rè


.....

TABELLA RIEPILOGATIVA SOCCORSI ISTRUTTORI

N. CONCORRENTE	NOMINATIVO	RICHIESTA	TERMINE RICEZIONE	RICEZIONE (rif. prot. SG)	DOCUMENTAZIONE PERVENUTA	CONSIDERAZIONI DEL RUP
1	B.R.C.	Prot. n. 1726/EC del 22/09/2017	02/10/2017	Prot. n. 2397 del 29/09/2017	La terna subappaltatori fornita è corredata di: - moduli B e C, - DURC e/o autocertificazione, - documentazione white list, - camera di commercio, - SOA o fatture, - doc. identità	SIRE non fornisce SOA, ma fatture a comprova dei requisiti necessari per qualifica. I nominativi inclusi nella terna fornita non presentano i requisiti di qualificazione occorrenti per lo svolgimento delle attività di trasporto a discarica, pure indicate tra quelle oggetto di subappalto nel modello A fornito all'interno della documentazione di gara.
2	VIVAI ANTONIO MARRONE	Prot. n. 1727/EC del 22/09/2017	02/10/2017	Prot. n. 2392 del 29/09/2017	Forniscono: - contratto avvalimento; - terna relativa a noli a caldo con autodichiarazioni rilasciate dai potenziali subappaltatori	Per quanto riguarda il contratto di avvalimento, si tratta di un nuovo contratto, in cui manca la data. Dei tre nominativi della terna il primo (TeknoGreen) ha fornito documentazione esaustiva mentre gli altri due (F.Ili Amita e Elevateur): le autodichiarazioni non sono complete (mancano dichiarazioni in realzione alle eventuali cariche rilevanti e non è chiaro sia presente quella relativa alle assunzioni disabili), inoltre mancano le copie dei documenti d'identità dei sottoscrittori.
3	PEVERELLI	Prot. n. 1728/EC del 22/09/2017	02/10/2017	Prot. n. 2406 del 29/09/2017 Prot. n. 2407 del 02/10/2017 Prot. n. 2408 del 02/10/2017	Precisano le attività che intendono subappaltare individuando esplicitamente quelle rilevanti ai fini art. 1.53 L.190/12 e quote subappalto. Forniscono una terna per trasporti allegando: - iscrizione albi gestori ambientali; - DGUE; - camera di commercio; - doc. identità; - iscrizione white list; - carichi pendenti e casellario giudiziario ove necessario; - certificazioni qualità; - SOA	Due dei nominativi indicati nella terna sono autorizzati al trasporto solo in proprio dei rifiuti, mentre solo uno anche per conto terzi. Da casellario del subappaltatore Giussani risultano alcuni reati da valutare.
4	ATI Consorzio Stabile ALPI - EUROAMBIENTE	Prot. n. 1729/EC del 22/09/2017	02/10/2017	Prot. n. 2393 del 29/09/2017	Indicazione quote esecuzione servizi. Dichiarazione in merito al fatto che le attività oggetto di subappalto non rientrano specificamente nell'elenco di cui all'art. 1 comma 53 L. 190/12	Nessuna osservazione
5	RTI GIUSTINIANA - PREVE	Prot. n. 1766/EC del 28/09/2017	09/10/2017	Prot. n. 2472 del 05/10/2017	Viene fornita specifica dichiarazione di subappalto entri i limiti di legge e di assenza, tra le attività che si intende subappaltare, di attività esposte al rischio di infiltrazione mafiosa	Nessuna osservazione
6	RIVA GIARDINI	Prot. n. 1767/EC del 28/09/2017	09/10/2017	Prot. n. 2516 del 09/10/2020	Forniscono dichiarazione quote subappalto, indicazioni terne per ogni attività a rischio con relative: - autodichiarazioni dei requisiti; - white list; - copie documenti di identità	Nessuna osservazione
7	ATI Consorzio Stabile CSI - PRIMAVERA	Prot. n. 1768/EC del 28/09/2017	09/10/2017	Prot. n. 2428 del 03/10/2017	Trasmessa dichiarazione di assenza previsione subappalto per attività riconducibili a quelle maggiormente esposte al rischio di infiltrazione mafiosa	Nessuna osservazione
8	ATI Consorzio Stabile CMCI - II RASTRELLO	Prot. n. 1769/EC del 28/09/2017	09/10/2017	Prot. n. 2521 del 10/10/2017 Prot. n. 2529 del 10/10/2017	Vengono forniti: - aggiornamento SOA consorziata in scadenza il Dichiarazione avvenuto aggiornamento SOA impresa consorziata RS Service; - aggiornamento attestazione SOA CMCI. Sono indicate le percentuali di subappalto con riferimento alle generiche categorie, senza precisare quindi attività e lavorazioni.	L'aggiornamento della SOA del Consorzio è pervenuto oltre i termini fissati ma, per la risoluzione della problematica rilevata, la documentazione arrivata entro la data stabilita era già di per sé sufficiente, dal momento che includeva una autodichiarazione del Consorzio dell'avvenuto ottenimento dell'aggiornamento. La dichiarazione relativa al subappalto invece, non consente di valutare la presenza o assenza di attività ricomprese nell'elenco di cui all'art. 1.53 L. 190/12

Il Responsabile del Procedimento
ing. Emanuela Cella


