

Procedura aperta - "Progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione dell'area ex Dufour a Genova Cornigliano"

Verbale di gara

II Seduta pubblica del 07/09/2018

Il giorno 7 settembre 2018 alle ore 09:40 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via San Giorgio 1, viene aperta la seconda seduta pubblica di gara della procedura aperta per l'aggiudicazione del contratto pubblico relativo alla progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione dell'area ex Dufour a Genova Cornigliano, come meglio specificato nei documenti di gara.

Si richiama quanto dedotto nel verbale relativo alla prima seduta pubblica, agli atti di gara e pubblicato in data 05/09/2018 sul sito informatico di Sviluppo Genova S.p.A.

Le operazioni di gara vengono espletate dal R.U.P. arch. Francesca Campaniolo, con l'ausilio degli altri componenti della Commissione di Gara ing. Emanuela Olivari e ing. Alessandro Bavassano, con i quali costituisce il Seggio di Gara.

Svolge le funzioni di Segretario l'avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Il Seggio di Gara prende atto che è già pervenuta, nelle forme e con le modalità previste, la documentazione integrativa presentata dal concorrente distinto dal n. 3 secondo l'ordine di ricezione dei plichi di gara, ATP Tekn&co S.r.l. - Geol. Sergio Ghilardi.

Tale documentazione, firmata digitalmente, è pervenuta in data 06/09/2018 a mezzo pec (prot. Sviluppo Genova n. 2668) ed è costituita da:

- bilanci societari, come da art. 4.2.2. del Disciplinare di Gara, di Tekn&co S.r.l. relativi agli esercizi 2015, 2016 e 2017, conformemente a quanto richiesto in sede di soccorso istruttorio;
- dichiarazioni IVA del Geol. Sergio Ghilardi relative agli esercizi 2013, 2014 e 2015, pur non espressamente richieste in quanto il requisito di cui all'art. 4.2.2. del Disciplinare di Gara sarebbe già stato coperto dal fatturato della mandataria Tekn&co S.r.l.

Valutata la documentazione integrativa di cui sopra, il Seggio di Gara ritiene la stessa esaustiva e conforme a quanto richiesto e, pertanto, il R.U.P. ammette il concorrente n. 3 ATP Tekn&co S.r.l. - Geol. Sergio Ghilardi alla procedura di gara.

Il Seggio di Gara prosegue l'apertura dei plichi di gara, secondo l'ordine di ricezione delle buste, come previsto in occasione della precedente seduta pubblica di gara.

Per ciascun plico che viene aperto il Seggio di Gara constata che sono ivi contenute tre buste: busta "A - documentazione amministrativa", busta "B - offerta tecnica" e busta "C - offerta economica", perfettamente sigillate e controfirmate sui lembi e procede all'apertura delle buste "A - documentazione amministrativa" per la verifica dei documenti ivi contenuti.


1

Si dà atto che:

- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 7, RTP Arch. Gallarati - Ing. Giampiero Ferraro - Ing. Luca Pizzorni - Ing. Antonio Bassi - Resgeo - Arch. Francesca Cervellini, si dà atto che l'operatore economico Arch. Gallarati all'interno della documentazione amministrativa, dichiara di partecipare all'interno del costituendo raggruppamento come associazione di professionisti denominata "Associazione professionale Gallarati Architetti" e, pertanto, il nominativo del concorrente verrà indicato nel seguito della presente procedura come "RTP Associazione professionale Gallarati Architetti - Ing. Giampiero Ferraro - Ing. Luca Pizzorni - Ing. Antonio Bassi - Resgeo - Arch. Francesca Cervellini". Si dà inoltre atto che:
 - Con riferimento all'operatore economico Associazione professionale Gallarati Architetti:
 - è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza nel 2012, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza;
 - Con riferimento all'operatore economico Ing. Giampiero Ferraro:
 - è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza nel 2017, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza;
 - Con riferimento all'operatore economico Ing. Luca Pizzorni:
 - è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza nel 2014, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza;
 - Con riferimento all'operatore economico Resgeo:
 - è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza nel 2011, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza.
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 8, RTP Arch. Maurizio Maggiali - Ing. Alessio Ageno - Ing. Alessio Costa - St. Tec. Ass. Allegri A e S. - Geol. Alessandro Monti - Arch. Enrico Montaldo:
 - Con riferimento all'operatore economico Arch. Maurizio Maggiali:
 - nella documentazione fornita, non risultano esplicitati i periodi di riferimento delle opere indicate, come richiesto dall'art. 4.2.3 del Disciplinare di Gara. Non è



dunque possibile desumere il possesso dei requisiti tecnici e professionali richiesti. Si richiede pertanto di indicare in un'autodichiarazione quanto richiesto all'art. 4.2.3 del Disciplinare di Gara, esplicitando il periodo di riferimento delle opere indicate;

- Con riferimento all'operatore economico Ing. Alessio Ageno:
 - o nella documentazione fornita, gli importi indicati ai fini dell'art. 4.2.3.b) relativi alle categorie E20 ed S03 sono identici. Non risulta dunque possibile verificare il soddisfacimento del requisito richiesto. Si richiede pertanto di indicare in un'autodichiarazione l'importo effettivo dei lavori relativo alle specifiche categorie richieste;
 - o è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza ad aprile 2018, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza;
- Con riferimento all'operatore economico Ing. Alessio Costa:
 - o è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza nel 2014, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza;
- Con riferimento all'operatore economico St. Tec. Ass. Allegri A e S.:
 - o è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza ad agosto 2018, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza;
- Con riferimento all'operatore economico Arch. Enrico Montaldo:
 - o non è stata prodotta polizza assicurativa professionale. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo polizza professionale in corso di validità.
- Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 9, RTP SCOOP Società cooperativa di progettazione a r.l. - SOLLERS Studio associato di ingegneria Ing. Giorgio Mozzo Ing. Mario Servetto - Arch. Matteo Corallo:
 - Con riferimento all'operatore economico SCOOP Società cooperativa di progettazione a r.l.:
 - o si dà atto che tale operatore ha indicato nella documentazione di riservarsi il subappalto in relazione alle attività di "indagini geologiche, geotecniche e


3 

sismiche; sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni”. Si dà evidenza che tali attività non fanno parte dell'appalto e, pertanto il loro subappalto non è ammissibile;

- non sono stati prodotti i bilanci societari come da art. 4.2.2. del Disciplinare di Gara. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo i citati bilanci;
- è stata prodotta polizza assicurativa professionale, con scadenza a maggio 2018, da cui non se ne evince l'attuale validità. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo documentazione volta a dimostrare la validità attuale della polizza;
- Con riferimento all'operatore economico SOLLERS Studio associato di ingegneria Ing. Giorgio Mozzo Ing. Mario Servetto:
 - si dà atto che tale operatore ha indicato nella documentazione di riservarsi il subappalto in relazione alle attività di “indagini geologiche, geotecniche e sismiche; sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni”. Si dà evidenza che tali attività non fanno parte dell'appalto e, pertanto il loro subappalto non è ammissibile;
- Con riferimento all'operatore economico Arch. Matteo Corallo:
 - si dà atto che tale operatore ha indicato nella documentazione di riservarsi il subappalto in relazione alle attività di “indagini geologiche, geotecniche e sismiche; sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni”. Si dà evidenza che tali attività non fanno parte dell'appalto e, pertanto il loro subappalto non è ammissibile;
 - non è stata prodotta polizza assicurativa professionale. Si richiede pertanto di integrare la documentazione amministrativa, fornendo polizza professionale in corso di validità.
 - non è stato prodotto attestato di sopralluogo obbligatorio, come di seguito meglio esplicitato.

Si rileva che l'operatore economico RTP SCOOP Società cooperativa di progettazione a r.l. - SOLLERS Studio associato di ingegneria Ing. Giorgio Mozzo Ing. Mario Servetto - Arch. Matteo Corallo ha effettuato il sopralluogo obbligatorio indicando come partecipante alla procedura il costituendo raggruppamento temporaneo formato dai soli operatori SCOOP Società cooperativa di progettazione a r.l. - SOLLERS Studio associato di ingegneria Ing. Giorgio Mozzo Ing. Mario Servetto, senza dare indicazione del terzo


4

raggruppando Arch. Matteo Corallo, il quale non ha effettuato tale sopralluogo obbligatorio né per conto proprio né delegando altro soggetto.

Il R.U.P., con l'ausilio del Seggio di Gara reputa di rimandare ogni valutazione in merito alla sopra descritta questione alla prossima seduta pubblica di gara, riservandosi di decidere in tale occasione sulla ammissibilità del citato raggruppamento concorrente.

Verificata la regolarità della documentazione amministrativa, il R.U.P., con l'ausilio degli altri componenti del Seggio di Gara, ammette il concorrente sopra indicato contraddistinto dal numero 3, alla procedura di gara, attivando la procedura di soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti contraddistinti dai numeri 7, 8 e 9, disponendo che tali operatori economici integrino la documentazione amministrativa prodotta in conformità con quanto sopra evidenziato, a pena di esclusione **entro le ore 17:30 del giorno 17/09/2018**. Come sopra esplicitato, ogni valutazione in merito all'ammissibilità alla procedura del concorrente contraddistinto dal numero 9 verrà assunta in occasione della prossima seduta pubblica di gara.

Alle ore 13:21 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il R.U.P. rinvia le operazioni di gara alla prossima seduta pubblica del 21/09/2018 ore 10:00, durante la quale si valuterà la documentazione integrativa ricevuta in sede di soccorso istruttorio e si procederà per, il solo controllo formale della documentazione, all'apertura delle buste B dei concorrenti ammessi contenenti l'offerta tecnica, il cui contenuto verrà valutato dalla Commissione di Gara in seduta riservata. Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. Arch. Francesca Campaniolo

Ing. Emanuela Olivari

Ing. Alessandro Bavassano

Il Segretario Avv. Giacomo Marchese

