

## **Procedura aperta - “Viabilità in sponda destra torrente Polcevera – sublotto 3”**

### **Verbale di gara**

#### **VII Seduta pubblica del 30/10/2020**

Il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 15:10 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice di gara, incaricata dell’esame delle offerte tecniche ed economiche e conseguente aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo alla realizzazione dell’intervento denominato “Viabilità in sponda destra torrente Polcevera – sublotto 3”.

La Commissione, nominata con atto del 21/09/2020 a firma dell’Amministratore Unico della Stazione Appaltante è così composta:

- ing. Luca Castagna, funzionario dipendente di Sviluppo Genova S.p.A, in qualità di Presidente;
- geom. Francesco Campanini, funzionario dipendente di Sviluppo Genova S.p.A., in qualità di componente;
- ing. Francesco Picca, funzionario della Struttura Territoriale Liguria di ANAS S.p.A., in qualità di componente.

Svolge le funzioni di Segretario l’avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Si dà atto che in data 26/10/2020 la Stazione Appaltante ha provveduto a comunicare ai concorrenti, nonché a pubblicare sul proprio sito informatico, l’avviso di convocazione dell’odierna VII seduta pubblica, precisando come, stante l’attuale contesto emergenziale sanitario, conformemente a quanto previsto dalla Delibera numero 312 del 09 aprile 2020 del Consiglio dell’Autorità Nazionale Anticorruzione, l’accesso agli uffici di Sviluppo Genova S.p.A. ove si tiene fisicamente la presente seduta di gara è precluso al pubblico. Conseguentemente, l’odierna seduta di gara è trasmessa in tempo reale su piattaforma Skype, accessibile, a chiunque vi abbia interesse, tramite il link comunicato ai concorrenti e pubblicato nell’avviso predetto.

La seduta odierna è stata convocata per comunicare i punteggi assegnati alle offerte tecniche dalla Commissione Giudicatrice, aprire le buste contenenti le offerte economiche ed espletare le conseguenti operazioni di gara.

La Commissione Giudicatrice comunica di aver concluso l’esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, avvenuto in più sedute riservate, e, richiamato il Verbale delle stesse, che verrà pubblicato sul sito informatico e sulla piattaforma telematica di Sviluppo Genova S.p.A., dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, di seguito riportate secondo l’ordine di numerazione dell’offerta indicato nelle precedenti sedute:



<b>Plico n.</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Punteggio off. tecnica</b>
1	Chisari Gaetano S.r.l.	32,625
2	costituenda A.T.I. fra le imprese Consorzio Stabile A.L.P.I. (mandataria) e GI.MA.CO. Costruzioni S.r.l. (mandante)	65,815
3	costituenda A.T.I. fra le imprese Edil Due S.r.l. (mandataria), Tecnotatti S.r.l. (mandante), Impresa Traversone S.a.s. (mandante), I.CO.STRA. (mandante)	35,77
4	Valori Scarl	37,605
5	Neocos S.r.l.	66,925
6	CMCI Scarl Consorzio Stabile	32,71
7	Valbasento Lavori S.r.l.	42,495

Ai sensi dell'art. 12 del Disciplinare di Gara, al fine di non alterare i rapporti stabiliti nel bando tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa, non avendo alcun concorrente ottenuto, per l'intera offerta tecnica, nel suo complesso, il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica, viene effettuata la riparametrazione dei punteggi, assegnando il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica (70/100) all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi (T.1, T.2) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica.

Eseguita la predetta riparametrazione, si ottengono i seguenti punteggi:

<b>Plico n.</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Punteggio off. tecnica</b>
1	Chisari Gaetano S.r.l.	34,1240
2	costituenda A.T.I. fra le imprese Consorzio Stabile A.L.P.I. (mandataria) e GI.MA.CO. Costruzioni S.r.l. (mandante)	68,8390
3	costituenda A.T.I. fra le imprese Edil Due S.r.l. (mandataria), Tecnotatti S.r.l. (mandante), Impresa Traversone S.a.s. (mandante), I.CO.STRA. (mandante)	37,4135
4	Valori Scarl	39,3328
5	Neocos S.r.l.	70,0000
6	CMCI Scarl Consorzio Stabile	34,2129
7	Valbasento Lavori S.r.l.	44,4475

La Commissione giudicatrice procede, dunque, all'apertura della documentazione inerente all'offerta economica nell'ordine indicato nelle precedenti sedute e, constatata la regolarità della documentazione, dà lettura secondo l'ordine di cui sopra dei ribassi percentuali offerti dai concorrenti:



<b>Plico n.</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Ribasso %</b>
1	Chisari Gaetano S.r.l.	12,000
2	costituenda A.T.I. fra le imprese Consorzio Stabile A.L.P.I. (mandataria) e GI.MA.CO. Costruzioni S.r.l. (mandante)	10,080
3	costituenda A.T.I. fra le imprese Edil Due S.r.l. (mandataria), Tecnotatti S.r.l. (mandante), Impresa Traversone S.a.s. (mandante), I.CO.STRA. (mandante)	15,246
4	Valori Scarl	3,667
5	Neocos S.r.l.	5,850
6	CMCI Scarl Consorzio Stabile	14,107
7	Valbasento Lavori S.r.l.	12,584

Ai fini dell'attribuzione del punteggio stabilito dal Disciplinare di Gara all'offerta economica, si procede ad attribuire il coefficiente pari ad 1 (uno) all'offerta che ha presentato il ribasso maggiore ed applicando il metodo di calcolo cosiddetto bilineare indicato all'art. 12 del Disciplinare di Gara per determinare i coefficienti delle altre offerte. I coefficienti, così determinati, vengono quindi moltiplicati per il peso relativo all'offerta economica (30/100), pervenendo ai seguenti risultati:

<b>Plico n.</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Punteggio off. econ.</b>
1	Chisari Gaetano S.r.l.	26,91910
2	costituenda A.T.I. fra le imprese Consorzio Stabile A.L.P.I. (mandataria) e GI.MA.CO. Costruzioni S.r.l. (mandante)	24,46868
3	costituenda A.T.I. fra le imprese Edil Due S.r.l. (mandataria), Tecnotatti S.r.l. (mandante), Impresa Traversone S.a.s. (mandante), I.CO.STRA. (mandante)	30,00000
4	Valori Scarl	8,90145
5	Neocos S.r.l.	14,20057
6	CMCI Scarl Consorzio Stabile	28,91893
7	Valbasento Lavori S.r.l.	27,47339

Sommando i punteggi relativi all'offerta economica, così come sopra ottenuti, ai punteggi attribuiti alle offerte tecniche, si ottengono i punteggi complessivi sotto riportati:



<b>Plico n.</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
1	Chisari Gaetano S.r.l.	61,04312
2	costituenda A.T.I. fra le imprese Consorzio Stabile A.L.P.I. (mandataria) e GI.MA.CO. Costruzioni S.r.l. (mandante)	93,30768
3	costituenda A.T.I. fra le imprese Edil Due S.r.l. (mandataria), Tecnotatti S.r.l. (mandante), Impresa Traversone S.a.s. (mandante), I.CO.STRA. (mandante)	67,41352
4	Valori Scarl	48,23429
5	Neocos S.r.l.	84,20057
6	CMCI Scarl Consorzio Stabile	63,13186
7	Valbasento Lavori S.r.l.	71,92091

Si viene così a determinare la seguente graduatoria:

<b>Posizione graduatoria n.</b>	<b>Nominativo concorrente</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
1	costituenda A.T.I. fra le imprese Consorzio Stabile A.L.P.I. (mandataria) e GI.MA.CO. Costruzioni S.r.l. (mandante)	93,30768
2	Neocos S.r.l.	84,20057
3	Valbasento Lavori S.r.l.	71,92091
4	costituenda A.T.I. fra le imprese Edil Due S.r.l. (mandataria), Tecnotatti S.r.l. (mandante), Impresa Traversone S.a.s. (mandante), I.CO.STRA. (mandante)	67,41352
5	CMCI Scarl Consorzio Stabile	63,13186
6	Chisari Gaetano S.r.l.	61,04312
7	Valori Scarl	48,23429

In esito alle operazioni di gara di cui sopra, la Commissione dichiara che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dal concorrente n. 2 costituenda A.T.I. fra le imprese Consorzio Stabile A.L.P.I. (mandataria) e GI.MA.CO. Costruzioni S.r.l. (mandante) con il punteggio complessivo di 93,30768.

Poiché sia il punteggio relativo all'offerta tecnica, sia il punteggio relativo all'offerta economica di detto concorrente sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara, la predetta offerta verrà sottoposta a verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 11 del Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. procederà a comunicare la data della successiva seduta pubblica di gara, durante la quale verranno rese note le decisioni relative alla procedura di verifica di congruità, con conseguente eventuale proposta di aggiudicazione.

Alle ore 15:41 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il Presidente della Commissione ing. Luca Castagna



Il Componente della Commissione geom. Francesco Campanini



Il Componente della Commissione ing. Francesco Picca



Il Segretario avv. Giacomo Marchese

