

Procedura aperta - “Riqualficazione dell’area ex Dufour a Genova Cornigliano”

Verbale di gara

II Seduta pubblica del 30/10/2020

Il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 10:20 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta la prima seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo la realizzazione dell’intervento denominato “Riqualficazione dell’area ex Dufour a Genova Cornigliano”.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 17 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. arch. Francesca Campaniolo, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Si dà atto che è già pervenuta la documentazione integrativa richiesta al concorrente n. 1 costituenda A.T.I. Edilgamma S.r.l. (mandataria) – Carpenteria Carena S.r.l. (mandante).

Esaminata tale documentazione, risulta che la stessa sia conforme a quanto richiesto e, pertanto il predetto concorrente viene ammesso.

Il R.U.P. prosegue con l’apertura delle buste amministrative delle offerte pervenute, secondo l’ordine elencato nella I seduta pubblica del 28/10/2020.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 6, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. Giuseppe Veronico S.r.l. (mandataria) – Persia Nicolangelo – DEN.SAM. Costruzioni S.r.l. (mandanti).

Dalla documentazione presentata dal predetto concorrente emerge che nel DGUE della mandante DEN.SAM. Costruzioni S.r.l. è indicato come socio di maggioranza una persona giuridica (S.A.M. Carpenteria S.r.l.), rispetto alla quale non sono stati indicati i nominativi dei soggetti che ricoprono, o hanno ricoperto nell’anno antecedente la pubblicazione della gara.

Emerge, inoltre, che la mandante Persia Nicolangelo ha prodotto un Modulo B non compilato nella parte relativa ai soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.Lgs. 50/2016.

Si ritiene di dover richiedere di integrare la documentazione amministrativa presentata indicando tali soggetti e le relative dichiarazioni di assenza di cause ostative ex art. 80 D.Lgs. 50/2016.

Con riferimento agli elementi sopra evidenziati, si richiede che il concorrente integri la documentazione amministrativa prodotta trasmettendo con soccorso istruttorio quanto richiesto, entro il 04/11/2020.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 7, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. Palazzo Costruzioni S.r.l.s. (mandataria) – G. Costruzioni Generali S.r.l. – Melita Giovanni (mandanti).

Dalla documentazione presentata dal predetto concorrente emerge che la mandante Melita Giovanni ha prodotto un Modulo B non compilato nelle parti inerenti ai soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.Lgs. 50/2016 e ai versamenti contributivi e relative posizioni presso gli enti sociali quali INPS, INAIL, Cassa Edile.

Si rileva, inoltre, che l'ausiliaria STEM S.r.l. ha prodotto la propria SOA, dalla quale risulta la presenza di un direttore tecnico, che, tuttavia, non è indicato fra i soggetti rilevanti compresi nel Modulo B. Nel DGUE di tale operatore economico è indicato come socio di maggioranza (50%) una persona giuridica (La Fenice S.r.l.), rispetto alla quale non sono stati indicati i nominativi dei soggetti che ricoprono, o hanno ricoperto cariche rilevanti nell'anno antecedente la pubblicazione della gara.

Si ritiene di dover richiedere di integrare la documentazione amministrativa presentata, producendo nuovi Moduli B correttamente compilati da parte della predetta mandante e dell'ausiliaria.

Con riferimento agli elementi sopra evidenziati, si richiede che il concorrente integri la documentazione amministrativa prodotta trasmettendo con soccorso istruttorio quanto richiesto, entro il 04/11/2020.

Si dà atto che è già pervenuta la documentazione integrativa richiesta al concorrente n. 2 costituenda A.T.I. Soledil S.r.l. (mandataria) – Titania Costruzioni S.r.l. (mandante).

Esaminata tale documentazione, risulta che la stessa sia conforme a quanto richiesto e, pertanto il predetto concorrente viene ammesso.

Il R.U.P. prosegue con l'apertura delle buste amministrative delle offerte pervenute, secondo l'ordine elencato nella I seduta pubblica del 28/10/2020.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 8, la denominazione corretta risulta essere Dicataldo Sabino.

La documentazione prodotta dal predetto concorrente risulta conforme a quanto richiesto e, pertanto, viene ammesso.

Si dà atto che è già pervenuta, altresì, la documentazione integrativa richiesta ai concorrenti nn. 4 costituenda A.T.I. Arches Restauri S.r.l. (mandataria) – EBM Energy & Building Management S.r.l. – Di Monaco Serramenti S.r.l. (mandanti) e 7 costituenda A.T.I. Palazzo Costruzioni S.r.l.s. (mandataria) – G. Costruzioni Generali S.r.l. – Melita Giovanni (mandanti).

Con riferimento al concorrente n. 4 la documentazione integrativa prodotta è conforme a quanto richiesto e, pertanto, lo stesso viene ammesso.

Con riferimento al concorrente n. 7 la documentazione integrativa prodotta è conforme a quanto richiesto e, pertanto, lo stesso viene ammesso.

Il R.U.P. prosegue con l'apertura delle buste amministrative delle offerte pervenute, secondo l'ordine elencato nella I seduta pubblica del 28/10/2020.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 9, la denominazione corretta risulta essere costituenda A.T.I. Lumode S.r.l. (mandataria) – Innovazioni Caudine S.r.l. (mandante).

Dalla documentazione presentata dal predetto concorrente emerge che alla mandante Innovazioni Caudine S.r.l. sia stata notificata la cartella di pagamento n. 01720180000817368, rispetto alla quale dichiara l'adempimento in corso tramite pagamento del piano di ammortamento prot. n. 2065521 del 19/04/2018. A sostegno di tale dichiarazione, sono state allegate le ricevute di tutte le rate intercorse fino alla presentazione dell'offerta. Tuttavia, da alcune di esse non si può con assoluta certezza evincere l'avvenuto pagamento, in quanto le stesse dimostrano solo l'avvenuto ordine di pagamento e non la ricevuta del pagamento effettuato.

Si ritiene di dover richiedere che venga prodotta documentazione idonea a dimostrare l'effettivo avvenuto pagamento delle rate nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 e 26.

Con riferimento agli elementi sopra evidenziati, si richiede che il concorrente integri la documentazione amministrativa prodotta trasmettendo con soccorso istruttorio quanto richiesto, entro il 06/11/2020.

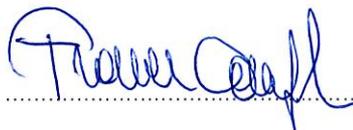
La seduta rimane sospesa fra le ore 12:50 e le ore 14:15 e fra le ore 14:46 e le ore 16:35.

Alle ore 17:42 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il R.U.P. aggiorna le operazioni di gara alle successive sedute pubbliche di gara, che vengono fissate nei giorni 04/11/2020 alle ore 10:00 e 06/11/2020 alle ore 10:00, per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. arch. Francesca Campaniolo



Il Segretario avv. Giacomo Marchese

