

Procedura aperta - “Riqualificazione dell’area ex Dufour a Genova Cornigliano”

Verbale di gara

V Seduta pubblica del 11/11/2020

Il giorno 11 novembre 2020 alle ore 11:00 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta la quinta seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo la realizzazione dell’intervento denominato “Riqualificazione dell’area ex Dufour a Genova Cornigliano”.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 17 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. arch. Francesca Campaniolo, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Si prosegue con la verifica della documentazione del concorrente n. 18 costituenda ATI Alfra Vetri S.r.l. (mandataria) – Consorzio Stabile GECO Scarl (mandante).

Dall’esame della stessa si evince che il mandante Consorzio Stabile GECO Scarl non ha espressamente indicato nella modulistica la denominazione delle consorziate esecutrici, senza però esplicitare di partecipare in proprio. Tuttavia, la mandataria Alfra Vetri S.r.l. risulta essere una delle imprese consorziate del predetto consorzio. Si ritiene di dover richiedere pertanto che il concorrente produca entro le ore 13:00 del 13/11/2020 specifico chiarimento in merito.

Si dà atto che è pervenuta la documentazione integrativa richiesta ai concorrenti nn. 9, 13, 14, 15 e 17.

Con riferimento al concorrente n. 9 costituenda A.T.I. Lumode S.r.l. (mandataria) – Innovazioni Caudine S.r.l. (mandante), si dà atto che, alla luce della documentazione presentata e in ragione della dichiarazione di avvenuto pagamento di tutte le rate del piano di ammortamento intercorse, si ritiene che, in questa sede, non si configuri causa ostativa. Conseguentemente il concorrente viene ammesso.

Con riferimento al concorrente n. 13 Research Consorzio Stabile Scarl, si dà atto che la documentazione integrativa prodotta è conforme a quanto richiesto e, pertanto, il concorrente viene ammesso.

Con riferimento al concorrente n. 14 costituenda ATI Finocchiaro Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Cardillo Alluminio S.r.l. (mandante), si dà atto che la documentazione integrativa prodotta è conforme a quanto richiesto e, pertanto, il concorrente viene ammesso.

Con riferimento al concorrente n. 15 costituenda ATI Saracino S.r.l. (mandataria) – Progetto Alluminio di Gili Fabio (mandante), si dà atto che la documentazione integrativa prodotta è conforme a quanto richiesto e, pertanto, il concorrente viene ammesso.

Con riferimento al concorrente n. 17 costituendo RTI Picone Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Steel Systems S.r.l. (mandante), si dà atto che la documentazione integrativa prodotta è conforme a quanto richiesto e, pertanto, il concorrente viene ammesso.

Il R.U.P. prosegue con l'apertura delle buste amministrative delle offerte pervenute, secondo l'ordine elencato nella I seduta pubblica del 28/10/2020.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 19, la denominazione corretta risulta essere costituenda ATI Giove Costruzioni S.r.l. (mandataria) – Tekla S.r.l. (mandante).

Dall'esame della documentazione si evince quanto segue:

- la mandataria Giove Costruzioni S.r.l. ha prodotto un Modulo B in cui è indicato fra i soggetti che ricoprono cariche rilevanti ex art. 80 comma 3 D.L.gs 50/2016, il legale rappresentante della Rialto Costruzioni S.p.A., socio di maggioranza persona giuridica, senza tuttavia indicare l'eventuale presenza di ulteriori soggetti rilevanti ai sensi della citata disposizione;
- la mandante Tekla S.r.l. ha prodotto una SOA in cui è presente un direttore tecnico non indicato nel Modulo B fra i soggetti che ricoprono cariche rilevanti ex art. 80 comma 3 D.L.gs 50/2016. Tale Modulo B, inoltre, non risulta compilato nella parte relativa all'accesso agli atti;
- la mandante, che partecipa ed esegue le attività di cui alla categoria OS18-B, ha dichiarato di non ricorrere al subappalto, mentre la mandataria ha indicato fra le attività oggetto di subappalto tutte le categorie nei limiti di legge, ivi comprese le attività di cui alla categoria OS18-B e le attività di cui alla categoria OS18-A.

Con riferimento agli elementi sopra esposti, si ritiene di dover richiedere che il concorrente produca entro il 16/11/2020, la seguente documentazione:

- dichiarazione in merito alla sussistenza di cause ostative nei confronti del socio di maggioranza persona giuridica della mandataria Giove Costruzioni S.r.l. e dei relativi soggetti rilevanti ex art. 80 comma 3 D.L.gs 50/2016 eventualmente presenti oltre al legale rappresentante già indicato;
- nuovo Modulo B della mandante Tekla S.r.l. correttamente compilato, in cui risulti anche la presenza del direttore tecnico non indicato;
- dichiarazione firmata dalla mandataria e dalla mandante dalla quale risulti con chiarezza che le attività di cui alla categoria OS18-A, rispetto alle quali il concorrente non è direttamente qualificato, costituiranno necessariamente ed integralmente oggetto di subappalto e se le attività di cui alla categoria OS18-B saranno oggetto di subappalto o meno.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 20, la denominazione corretta risulta essere PMM S.r.l.

Dall'esame della documentazione risulta che il concorrente ha dichiarato genericamente la sussistenza di due annotazioni sul Casellario ANAC, senza specificare alcunchè.

Si ritiene di dover richiedere che il concorrente produca entro il 16/11/2020 tutta la documentazione pertinente relativa alle predette annotazioni.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 21, la denominazione corretta risulta essere costituenda ATI San Colombano Costruzioni S.r.l. (mandataria) - Tecnologie Civili e Industriali S.r.l. unipersonale (mandante).

Dall'esame della documentazione emerge che:

- con riferimento alla dichiarazione di possesso dei requisiti di qualificazione, ex art. 90 D.P.R. 207/2010, relativi alle categorie OS18-A e OS18-B, l'elenco dell'attrezzatura tecnica posseduta non risulta sufficientemente dettagliato per dimostrarne l'adeguatezza in relazione alle opere oggetto dell'appalto;
- la garanzia provvisoria presentata non risulta corredata dalla dichiarazione del sottoscrittore attestante i poteri di rappresentanza idonei ad impegnare il Garante al rilascio della garanzia;

Con riferimento agli elementi sopra indicati, si ritiene di dover richiedere che il concorrente produca entro il 17/11/2020 la seguente documentazione:

- nuovo e più dettagliato elenco dell'attrezzatura tecnica posseduta adeguato alle opere oggetto dell'appalto;
- dichiarazione sottoscritta dal Garante di possesso degli idonei poteri necessari a sottoscrivere la garanzia provvisoria presentata.

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 22, la denominazione corretta risulta essere Consorzio Stabile Ventimaggio Scarl.

Esaminata la documentazione presentata dal concorrente, si ritiene che la stessa sia conforme a quanto richiesto e, pertanto, viene ammesso

Con riferimento al concorrente contraddistinto dal numero 23, la denominazione corretta risulta essere costituenda ATI CO-GESI S.r.l. (mandataria) – Serrametal S.r.l. (mandante).

Dalla documentazione amministrativa prodotta emerge che in data 17/05/2019 AFC Torino S.p.A. adottava nei confronti della mandataria CO-GESI S.r.l. risoluzione anticipata di un contratto per inadempimento. Esaminata la vicenda descritta, tenuto conto delle circostanze concrete delle fattispecie trattate e delle conseguenti misure di self cleaning adottate, si ritiene che la citata fattispecie non costituisca causa ostativa alla partecipazione alla presente procedura di gara.

Si rileva, inoltre, che l'attestato di sopralluogo, effettuato solo da parte della mandataria, non risulta accompagnato dall'atto di ratifica da parte della mandante, come previsto dall'art. 11 del Disciplinare di Gara. Si ritiene di dover richiedere, pertanto, che il concorrente integri la documentazione amministrativa prodotta trasmettendo con soccorso istruttorio, entro il 16/11/2020, ratifica del sopralluogo da parte della mandante.

La seduta rimane sospesa fra le ore 13:35 e le ore 14:50.

Alle ore 18:00 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

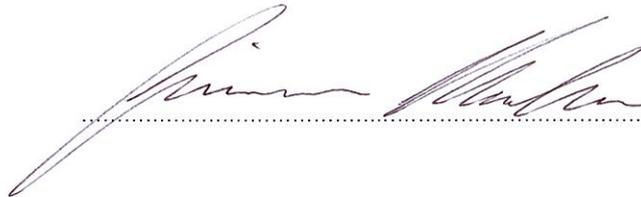


Il R.U.P. aggiorna le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica di gara, già calendarizzata per il giorno 13/11/2020 alle ore 10:00, per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa. Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. arch. Francesca Campaniolo

Handwritten signature of Francesca Campaniolo in black ink, written over a horizontal dotted line.

Il Segretario avv. Giacomo Marchese

Handwritten signature of Giacomo Marchese in black ink, written over a horizontal dotted line.