

**Procedura negoziata ai sensi dell'art. 204 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. per l'aggiudicazione della progettazione esecutiva e la realizzazione impianto ascensore e opere complementari di risanamento conservativo all'interno del civico n. 1 di Via San Giorgio, Genova. Importo a base d'asta € 188.966,31– Cig 6327996B7C.**

### VERBALE DI GARA

2ª SEDUTA (pubblica) del 3/9/2015

Il giorno 3 Settembre 2015, alle ore 09:30 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, Via Martin Piaggio 17/7 si è riunita in seconda seduta pubblica la Commissione di gara, per procedere alla fase conclusiva, con l'apertura delle buste "C- Offerta economica", l'assegnazione dei relativi punteggi, il calcolo del punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente, e redigere infine la graduatoria, della "Procedura negoziata ai sensi dell'art. 204 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. per l'aggiudicazione della progettazione esecutiva e la realizzazione impianto ascensore e opere complementari di risanamento conservativo all'interno del civico n. 1 di Via San Giorgio, Genova".

La commissione, nominata con provvedimento in data 2/9/2015 a firma del Presidente e Amministratore Delegato Franco Floris, è così composta:

- arch. Francesca Campaniolo, in qualità di Presidente di Commissione;
- ing. Elisabetta Di Nitto, in qualità di Commissario;
- ing. Emanuela Cella in qualità di Commissario.

Alla seduta di gara svolge funzioni di segreteria l'ing. Stefano Macchiavelli, dipendente di Sviluppo Genova SpA.

Preliminarmente, il Presidente riferisce ai presenti che la Commissione ha concluso l'esame delle offerte tecniche ed ha attribuito al concorrente il punteggio risultante dalla tabella costituente l'Allegato 1 – Parte I - del verbale della Commissione, di cui viene data lettura.

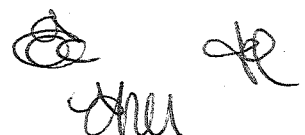
La Commissione, prende atto che la documentazione degli atti di gara è stata conservata in armadio munito di serratura situato all'interno dell'Ufficio Appalti Contratti Acquisti e constatata l'integrità della busta "C" contenente l'offerta relativa al ribasso percentuale e alla riduzione percentuale del tempo di esecuzione dei lavori e procede all'apertura della stessa.

La Commissione constata la completezza della documentazione contenuta all'interno della busta ma rileva delle incongruenze e pertanto alle ore 10:40 sospende la seduta in attesa dell'arrivo del legale.

Alla presenza dell'Avv. Pier Paolo Traverso si riapre la seduta alle ore 16:30.

In relazione alle incongruenze rilevate, si rende necessario richiedere all'impresa chiarimenti in merito a:

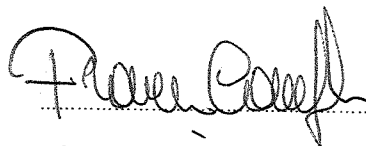
- l'offerta economica relativa alla progettazione
- l'offerta relativa ai tempi di esecuzione dei lavori.



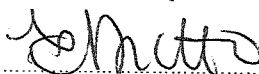
Alle ore 17:30 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.


Arch. Francesca Campaniolo

Handwritten signature of Francesca Campaniolo in cursive script, positioned above a horizontal dotted line.

Ing. Elisabetta Di Nitto

Handwritten signature of Elisabetta Di Nitto in cursive script, positioned above a horizontal dotted line.

Ing. Emanuela Cella

Handwritten signature of Emanuela Cella in cursive script, positioned above a horizontal dotted line.

Allegato 1 - Parte I Procedura negoziata Ascensore di Via San Giorgio		1			
		Schindler SpA			
<b>Relazione 1 - Qualità</b>					
<b>T1</b> in %	Commissario 1	50			
	Commissario 2	50			
	Commissario 3	50			
	<b>punteggioT1</b>	<b>50,000</b>			
<b>Relazione 2 - Organizzazione cantiere</b>					
<b>T2</b> in %	Commissario 1	15			
	Commissario 2	15			
	Commissario 3	15			
	<b>punteggioT2</b>	<b>15,000</b>			
Allegato 1 - Parte II Procedura negoziata Ascensore di Via San Giorgio					
<b>SOMMA PUNTEGGI RELAZIONI</b>		<b>65,000</b>			
<b>E1Max</b>	Offerta economica (Max25) E1				
	$E1i/E1Max * 25$	#DIV/0!			
<b>E2Min</b>	Riduzione Tempo (Max10) E2				
	$E2Min/E2i * 10$	#DIV/0!			
<b>SOMMA PUNTEGGI ECONOMICI</b>		<b>#DIV/0!</b>			
<b>punteggio complessivo Ki</b>		<b>#DIV/0!</b>			

$$K_i = (E.1)_i / (E.1)_{max} * 25 + (E.2)_{min} / (E.2)_i * 10 + (T.1)_i * 50 + (T.2)_i * 15$$

Dove:

- $K_i$  è il punteggio complessivo attribuito al concorrente iesimo;
- $(E.1)_i$  è il ribasso percentuale sul prezzo offerto dal concorrente esimo;
- $(E.1)_{max}$  è il ribasso percentuale massimo offerto in sede di gara;

#### Art. 4. - Verifica dell'anomalia dell'offerta

Si procederà, ai sensi dell'art.86 c. 2 Dlgs n.163/06, a valutare la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. La valutazione di congruità avverrà ai sensi dell'art. 86 c. 3 bis e dell'art. 87, e con la procedura di cui all'art. 88 Dlgs n.163/06, con facoltà di